

ЗАРУБЕЖНОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРЕНИЕ

5 1976





ТАК ДЕЙСТВОВАЛА РЕАКЦИЯ В АНГОЛЕ



Против молодого африканского государства — Народной Республики Ангола, избравшего свободное и независимое развитие по пути социального прогресса, выступили наиболее реакционные силы современного мира — империалисты, южноафриканские расисты и их пекинские пособники. Они поддержали раскольнические группировки ФНЛА и УНИТА, организовали вторжение на территорию суверенного государства вооруженных сил расистского режима ЮАР и банд наемников, завербованных в США, ФРГ, Великобритании и некоторых других странах Запада, снабдили врагов свободной Анголы оружием и боевой техникой.

Кровь и смерть принесла ангольскому народу интервенция так называемого «свободного мира». Расисты ЮАР и белые наемники вкупе с предателями из ФНЛА и УНИТА творили бесчинства по отношению к местному населению, убивали истинных патриотов Анголы, занимались мародерством и грабежом.

Но ни прямая агрессия империализма, ни попытки экономического удушения молодой республики, ни политический шантаж и другие акции подрывного характера, предпринятые реакцией, не сломили воли свободолюбивого народа. Под руководством своего авангарда — МПЛА, опираясь на поддержку прогрессивных сил мира, всестороннюю помощь социалистических стран, и в первую очередь Советского Союза и Кубы, ангольский народ нанес сокрушительный удар по интервентам и раскольникам. Успех этой борьбы — еще одно свидетельство того, что стремление народов к свободе не сломить никому.

На снимках (из журнала «Нью-суик»):

* Из таких американских минометов велся обстрел территории, контролируемой МПЛА

* Боевой вылет вертолетов ЮАР на позиции патриотов Анголы

* Так зверствовали наемники на ангольской земле



ЗАРУБЕЖНОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРЕНИЕ

5. 1976

МАЙ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ
ЖУРНАЛ
МИНИСТЕРСТВА
ОБОРОНЫ
СОЮЗА ССР

СОДЕРЖАНИЕ

	XXV съезд КПСС — событие всемирно-исторического значения	3
ОБЩИЕ ВОЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ	Маневры противников европейской безопасности — В. Катеринич	7
	«Большая стратегия» Джоаа Коппииза — Н. Петров	13
	Учение объединенных вооруженных сил НАТО «Бар фрост-75» — Л. Михайлов	22
СУХОПУТНЫЕ ВОЙСКА	Изменения в организации сухопутных сил ФРГ — Н. Тимофеев	25
	Защита войск от оружия массового поражения — И. Грабовой	31
	Французская бронетанковая техника — Л. Безуглый	36
	Заряды разминирования — В. Опилат	42
ВОЕННО- ВОЗДУШНЫЕ СИЛЫ	Пентагон о потерях авиации в локальных войнах — Н. Тузов	47
	Боевое применение самолетов «Фантом» — И. Чеботарев	51
	Самолетные средства радиотехнической разведки — Ф. Дмитриев	56
	Итальянский самолет MB.326 — В. Новичков	64
ВОЕННО- МОРСКИЕ СИЛЫ	Возможности использования морской пехоты США в Европе — В. Дворников	67
	Комплектование и подготовка экипажей ПЛАРБ ВМС Франции — В. Чернов	72
	Изменения формы одежды в ВМС США — Е. Чугунов	77
	Эскадренный минокодец «Спрюенс» — Н. Виктор	81

Издательство
«Красная звезда»
МОСКВА

ВОЕННАЯ ЭКОНОМИКА И ИНФРАСТРУКТУРА	Авиаракетная промышленность Швеции — В. Богородский	87
	Обеспеченность Франции стратегическим сырьем — Ю. Павленко	92
	Элементы инфраструктуры Италии — В. Васильев	96
	АСУ ПВО Японии «Бейдж» — Д. Милосердов	102
СООБЩЕНИЯ, СОБЫТИЯ, ФАКТЫ	✦ Перевооружение танковых батальонов армии США ✦ Рост численности офицерского состава вооруженных сил США ✦ Финансирование программы строительства новых фрегатов ✦ Модернизация самолета С-130Н ✦ Английское полевое укрытие Mk2 ✦ Аварийность в американском флоте	105
ИНОСТРАННАЯ ВОЕННАЯ ХРОНИКА		109
ЦВЕТНЫЕ ВКЛЕЙКИ	✦ Боевая машина пехоты AMX-10P ✦ Многоцелевой вертолет UH-1H ✦ Надстройка американского атомного крейсера УРО CGN 36 «Калифорния» ✦ Французский плавающий колесный бронетранспортер «Панар» VAB M3	

Статьи советских авторов и хроника подготовлены по материалам иностранной печати

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: И. И. Бугров (главный редактор), Н. И. Астанкин, И. С. Васильцов, В. Ф. Гриб (заместитель главного редактора), В. А. Давыдов, Б. А. Ефимов, В. Б. Земский, А. Н. Ратников, Р. Г. Симолян, А. К. Слободенко, Н. Ф. Червов.

Адрес редакции:
103160, Москва К-190.
Телефоны: 293-01-39
293-05-92, 293-64-37.

Художественный редактор М. Фалеева. Технический редактор О. Печковская.

Г 80821. Сдано в набор 26.3.76 г.
Бумага 70×108¹/₁₆ — 8 п. л. 11,2 усл. печ. л. + вклейка 1/4 п. л.

Подписано к печати 4.5.76 г.
Цена 50 коп. Зак. 1802

Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38.

© «Зарубежное военное обозрение», 1976 г.

XXV СЪЕЗД КПСС—СОБЫТИЕ ВСЕМИРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО ЗНАЧЕНИЯ

XXV СЪЕЗД КПСС явился событием всемирно-исторического значения. Его итоги находятся в центре внимания народов всех континентов. Международная общественность с огромным интересом обсуждает доклад Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева «Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики». В этом глубоко научном документе ярко раскрыты результаты самоотверженного труда советских людей по воплощению в жизнь решений XXIV съезда партии, намечены величественные перспективы дальнейшего развития нашей страны по пути к коммунизму. Доклад обогатил теорию и практику научного коммунизма, выдвинул программу нового этапа борьбы за мир и международное сотрудничество, за свободу и независимость народов.

Внешняя и внутренняя политика Коммунистической партии Советского Союза, сделавшей все возможное для обеспечения условий мирного строительства в нашей стране и в братских странах социализма, для мира и безопасности народов, высоко оценена во всех странах мира. В этих оценках нашел свое выражение тот неоспоримый факт, что социализм ныне оказывает огромное воздействие на мысли и чувства сотен миллионов людей на всех континентах земли, что все сильнее и глубже становится влияние социалистических стран на ход мировых событий.

В лице нашей партии народы планеты видят один из опытейших и сильнейших отрядов мирового коммунистического движения, связанный с другими братскими партиями узами нерушимой верности марксизму-ленинизму, пролетарскому интернационализму. Они рассматривают КПСС как авангард прогрессивных сил, который привел рабочий класс своей страны к победоносной пролетарской революции, вдохновил трудящиеся массы на строительство первого в мире социалистического общества и теперь уверенно руководит созиданием светлого коммунистического будущего.

Прогрессивная общественность зарубежных стран высоко оценивает Коммунистическую партию Советского Союза как стойкого и последовательного борца за единство мирового коммунистического и рабочего движения, за солидарность трудящихся всего мира и всех народов, борющихся против империалистического господства, за избавление человечества от эксплуатации, нищеты и войн, за разрядку напряженности и утверждение принципов мирного сосуществования государств с различным социальным строем.

Ниже приводятся заявления государственных, политических и общественных деятелей многих стран мира, а также комментарии мировой печати, в которых подчеркивается всемирно-историческое значение XXV съезда КПСС, дается высокая оценка внешней и внутренней политики Коммунистической партии Советского Союза и Советского государства.

* * *

XXV съезд — выдающееся событие в жизни вашей великой партии и Страны Советов. Одновременно это — выдающееся событие для сил мира и социализма во всем мире. Мы с вниманием слушали доклад товарища Л. И. Брежнева, богатый новым и глубоким идейным, политическим и социально-экономическим содержанием.

*ЭДВАРД ГЕРЕК,
Первый секретарь ЦК Польской объединенной рабочей партии.*

История Советского Союза за истекшие почти шесть десятилетий, история упорной борьбы рабочего класса и народов СССР под руководством партии великого Ленина — это летопись событий, которые потрясли нашу планету, оказали глубокое воздействие на весь ход мировой революции.

ЛЕ ЗУАН,

Первый секретарь ЦК Партии трудящихся Вьетнама.

Коммунисты вашей страны стали первым победоносным отрядом международного рабочего класса и создателями первого социалистического государства в истории человечества. Поэтому съезды Коммунистической партии Советского Союза со времени Ленина и до сегодняшнего дня представляют собой богатейший источник опыта, на котором учатся все революционеры мира.

ФИДЕЛЬ КАСТРО РУС,

*Первый секретарь ЦК Коммунистической партии Кубы,
премьер-министр Революционного правительства Республики Куба.*

XXV съезд КПСС открывает перед советским народом широкие горизонты коммунистического строительства. Он возвещает о том, что Советский Союз вступил в новый важный этап укрепления материально-технической базы коммунизма, совершенствования общественных отношений и свободного развития личности. Решения этого съезда, указывающие путь в будущее, вносят важный вклад в сокровищницу марксизма-ленинизма.

ЭРИХ ХОНЕККЕР,

Первый секретарь ЦК Социалистической единой партии Германии.

Работа XXV съезда Коммунистической партии Советского Союза вновь убедительно свидетельствует о мудрости и силе вашей партии, о твердой решимости советских коммунистов и всего советского народа идти еще решительнее по пути строительства коммунизма, борьбы за мир и социальный прогресс.

ГУСТАВ ГУСАК,

*Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии Чехословакии,
Президент ЧССР.*

Ваш съезд является блестящим доказательством того, что нынешнее поколение советских людей непоколебимо идет вперед по пути, указанному Лениным. Нет ныне в мире силы, которая могла бы остановить продвижение Советского Союза, торжество коммунизма. Это вдохновляет народы, строящие социализм, всех сторонников прогресса, социализма и мира во всем мире, придает им новые силы.

ЯНОШ КАДАР,

Первый секретарь ЦК Венгерской социалистической рабочей партии.

Период между XXIV и XXV съездами КПСС войдет в историю как пятилетие утверждения ленинского принципа мирного сосуществования государств с различным общественным строем... XXV съезд несомненно даст новый импульс борьбе за необратимость международной разрядки, за превращение принципов, закрепленных совещанием в Хельсинки, в норму взаимоотношений между государствами.

ТОДОР ЖИВКОВ

*Первый секретарь ЦК Болгарской коммунистической партии,
Председатель Государственного совета НРБ.*

Настоящий съезд проходит в обстановке крупных побед ленинской внешней политики Советского Союза, несомненных успехов целеустремленного мирного наступления братских стран социалистического содружества и высокой активности всех миролюбивых сил мира. Это нашло свое отражение, в частности, в подписании Заключительного акта общеевропейского совещания по безопасности и сотрудничеству.

ЮМЖАГИН ЦЕДЕНБАЛ,

*Первый секретарь ЦК Монгольской народно-революционной партии,
Председатель Президиума Великого Народного хурала МНР.*

Само существование Советского Союза, вся ваша деятельность в деле построения первого на земле коммунистического общества, беззаветная борьба за мир и безопасность — это все равно, что свет солнца для нашей планеты.

*АЛВАРО КУНЬЯЛ,
Генеральный секретарь Португальской коммунистической партии.*

Идеи марксизма-ленинизма, словно яркий луч мощного лазера, пронизывают все содержание исключительно реалистичного, глубоко аналитического доклада товарища Л. И. Брежнева.

*ГЭС ХОЛЛ,
Генеральный секретарь Коммунистической партии США.*

Мы гордимся творческой теоретической деятельностью КПСС, ее борьбой в защиту чистоты идеологического наследия Ленина, тем большим вкладом, который она с классовых позиций вносит в развитие марксизма-ленинизма как единственной научно обоснованной политики международного рабочего класса.

*ДИОНИСИО РАМОС,
Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии Гондураса.*

Советский народ, народ великой души, народ-интернационалист под руководством своей партии во главе с ее ленинским ЦК взял на себя такую ношу, которая не посильна никакому другому народу. Он возложил ее на себя потому, что думает и действует как интернационалист, потому что его вдохновляют великие гуманистические идеалы марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма.

*ЭЗЕКЬИАС ПАПАИОАННУ,
Генеральный секретарь Прогрессивной партии трудового народа Кипра.*

XXV съезд КПСС явится выдающимся событием и положит начало новому этапу великих свершений и успехов, которые приведут к осуществлению вашей великой цели, к дальнейшему развитию народного хозяйства и увеличат возможности Советского Союза в деле оказания поддержки борющимся народам, поддержки, которая всегда доказывала свою эффективность.

*ХАФЕЗ АСАД,
Генеральный секретарь Партии арабского социалистического возрождения,
Президент Сирийской Арабской Республики.*

Советский Союз, последовательно осуществляющий ленинские принципы социалистического интернационализма, с первых дней своего существования оказывает бескорыстную поддержку всем социалистическим движениям в мире... Без этой твердой поддержки многие победы над империализмом были бы невозможны.

*МОХАМЕД СИАД БАРРЕ,
Президент Верховного революционного совета
Сомалийской Демократической Республики.*

Центральный Комитет Народного движения за освобождение Анголы (МПЛА) шлет свой пламенный революционный, братский привет XXV съезду КПСС и советскому народу, чьи усилия по укреплению мира во всем мире, оказанию морально-политической и материальной помощи национально-освободительному движению, являющиеся выражением последовательной политики пролетарского интернационализма, МПЛА и ангольский народ никогда не забудут.

*АЛВЕШ БАТИШТА,
член Политбюро ЦК МПЛА, министр внутренней администрации
Народной Республики Ангола.*

Позиция Советского Союза в отношении Кубы, Вьетнама и Анголы обладает большей силой убеждения для всего мира, чем революционные фразы, изрекаемые в течение многих лет руководителями Китайской Народной Республики и опровергаемые их позорным союзом с реакционными силами американского империализма, преследующими цель помешать борьбе народов за освобождение.

*ХОСЕ КУЭЛЬО,
член секретариата ЦК Доминиканской коммунистической партии.*

Более ста зарубежных делегаций, присутствовавших на съезде, выразили высокую оценку роли Советского Союза в борьбе за мир и свободу народов. Это в свою очередь служит показателем растущей изоляции Пеккина в международном коммунистическом и рабочем движении.

Индийская газета «Пэтриот».

Л. И. Брежнев глубоко проанализировал весь комплекс вопросов, связанных с политикой разрядки. Он указал на необходимость мер для уменьшения угрозы войны, призвал к улучшению советско-американских отношений. С этими призывами нельзя не согласиться.

*М. ГРАВЕЛ,
американский сенатор-демократ.*

В наше время крупные достижения Советского Союза во всех областях общественной деятельности стали великой силой, привлекающей на сторону социализма все новые и новые миллионы людей.

*ААРНЕ СААРИНЕН,
Председатель Коммунистической партии Финляндии*

Руководимый принципами марксизма-ленинизма, СССР добился поразительных успехов и поставил перед собой новые задачи, которые доказывают, что мы действительно живем в эпоху перехода от капитализма к социализму в мировом масштабе.

Канадская газета «Канадиан трибюн».

XXV съезд КПСС отражает чаяния не только народов Советского Союза, но и трудящихся всего мира. Он наилучшим образом ответил всем друзьям и врагам на вопрос о том, что означает подлинная демократия, что означает социализм.

*ХАРИЛАОС ФЛОРАКИС,
Первый секретарь ЦК Коммунистической партии Греции*

Социализм означает для людей труда не только уверенность в завтрашнем дне, но и широкие свободы. Об этом свидетельствует, в частности, и деловое, откровенное обсуждение на XXV съезде имеющихся проблем и критика недостатков.

*ФРАНЦ МУРН,
Председатель Коммунистической партии Австрии*

XXV съезд КПСС отличается глубоким демократизмом. Все коммунисты, весь советский народ участвовали в его подготовке и в обсуждении проекта десятой пятилетки. Ни одна из буржуазных партий, которые так много разглагольствуют о демократии, никогда не проводит такого тщательного и демократического обсуждения своей политики.

*ПИТЕР САЙМОН,
Генеральный секретарь Социалистической партии Австралии*

Политическая линия, изложенная в отчете ЦК КПСС, является наглядным проявлением преемственности и последовательности ленинской внутренней и внешней политики, еще одним доказательством нерушимого единства партии и народа.

Португальская газета «Диариу популяр».

Мы убеждены, что XXV съезд КПСС явится не только значительным событием в мировой истории, демонстрирующим неоспоримые достижения Советского Союза, но и даст мощный отпор тем, кто гнусно пытается очернить его успехи и отрицает его ведущую роль в прогрессе человечества.

*ЧЕДДИ ДЖАГАН,
Генеральный секретарь Народной прогрессивной партии Гайаны*

Доклад товарища Л. И. Брежнева — гимн миру, мирному сосуществованию, гимн цветущим полям и садам. Но одновременно это серьезное предупреждение всем, кто склонен забывать, что поля и сады надежно защищены.

*МАНУЭЛЬ МОРА,
Генеральный секретарь ЦК партии Народный авангард Коста-Рики*

МАНЕВРЫ ПРОТИВНИКОВ ЕВРОПЕЙСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

*Полковник
В. КАТЕРНИЧ*

ЗА ПОСЛЕДНЕЕ время во взаимоотношениях между государствами с различным социальным строем произошли серьезные сдвиги, оздоровившие общую политическую обстановку в Европе и во всем мире. Они явились прежде всего результатом последовательной борьбы Советского Союза и других стран социалистического содружества за сохранение и укрепление мира и безопасности на всем земном шаре.

Опираясь на ленинскую платформу мирного сосуществования государств с различным общественным строем, КПСС воплотила в жизнь основные положения исторической Программы мира, выдвинутой на XXIV съезде нашей партии. Ныне разрядка напряженности стала ведущей тенденцией в международных отношениях.

XXV съезд КПСС определил новые задачи партии на международной арене, которые, как подчеркнул в Отчетном докладе Центрального Комитета Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Л. И. Брежнев, являются органическим продолжением и развитием Программы мира. Эти задачи — Программа дальнейшей борьбы за мир и международное сотрудничество, за свободу и независимость народов.

Разрядка в настоящее время пустила глубокие корни на Европейском континенте. Мир получил более прочную основу. Между государствами Европы расширяется сотрудничество, основывающееся на принципах взаимной выгоды, суверенитета, территориальной целостности, признания существующих границ, невмешательства во внутренние дела, отказа от угрозы силой.

Путь, который привел к достижению такого положения, не был легким. Поворот от «холодной войны» к разрядке стал возможным прежде всего благодаря коренному изменению соотношения сил в мире в пользу социализма. Теперь уже реалистически мыслящие буржуазные деятели не могут не считаться с новой расстановкой сил. Они отдают себе отчет в том, что мирное сосуществование в настоящее время является единственной альтернативой мировой ядерной войны.

Подписанные в Москве, Варшаве, Берлине и Праге договоры с ФРГ, четырехсторонние соглашения по Западному Берлину и связанные с ним международные документы, успехи в развитии отношений Советского Союза с Соединенными Штатами Америки, а также с Францией, Великобританией и другими западноевропейскими государствами заложили важные основы для прочного мира в Европе.

Эта система договоров и соглашений составляет международно-правовую базу для урегулирования проблем, возникших в результате второй мировой войны и в период послевоенного развития.

Коренные интересы народов Европы и других континентов настоятельно требуют, чтобы проблеме европейской безопасности уделялось неослабное внимание. Обеспечение прочного мира и взаимовыгодного сотрудничества в Европе, несомненно, окажет огромное влияние на оздоровление политического климата и в других районах мира.

Важным проявлением разрядки международной напряженности стало Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе, которое положило начало новому этапу борьбы народов за прочный мир. Итоги совещания, его Заключительный акт, подписанный в Хельсинки, выдвинутая Генеральным секретарем ЦК КПСС товарищем Л. И. Брежневым конкретная, реалистическая программа материализации разрядки международной напряженности, борьбы за осуществление на практике одобренных совещанием принципов отношений между государствами, за то, чтобы политическая разрядка была дополнена разрядкой военной, еще раз подтвердила ту объективную реальность, что процесс разрядки напряженности стал ведущей тенденцией современности.

Вместе с тем в мире есть еще влиятельные силы, которые противодействуют разрядке. Представители военно-промышленного комплекса США и других стран агрессивного блока НАТО, приверженцы догм «холодной войны» в буржуазной политике и идеологии, реакционная военщина империалистических государств, фашистские, неофашистские и авторитарные лидеры не желают считаться с реальностями современного мира и всеми силами противодействуют позитивным сдвигам в международной обстановке.

Именно из-за противодействия этих кругов сохраняются очаги военной опасности в различных районах мира, продолжается гонка вооружений, на которую тратятся все больше и больше средств.

В усилении военных приготовлений особенно усердствуют милитаристские круги государств — членов НАТО. Их суммарные военные расходы составили в 1970 году 104,4 млрд. долларов, в 1971 — почти 105 млрд., 1972 — 113,3 млрд., 1973 — более 121 млрд., 1974 — 131,6 млрд., 1975 — 149 млрд. долларов. В 1976 году они возрастут в еще больших масштабах. Об этом свидетельствует намечающееся значительное увеличение военных ассигнований в таких странах блока, как США, ФРГ, Великобритания, Италия. Нарастают усилия по качественному совершенствованию и стандартизации оружия и боевой техники, увеличивается их производство.

Враги международной разрядки ныне сосредоточивают свои усилия также на том, чтобы заблокировать успешное претворение в жизнь принятых в Хельсинки решений, не допустить, чтобы политическая разрядка была дополнена конкретными мерами по прекращению гонки вооружений и разоружению. В этих целях они прибегают к самым недостойным маневрам и ухищрениям, стремятся гальванизировать атмосферу враждебности и недоверия между государствами с различным социальным строем.

Обращает на себя внимание тот факт, что ни одна ведущая буржуазная газета в Западной Европе и США не напечатала полного текста Заключительного акта, подписанного в Хельсинки. Это обстоятельство используется силами реакции и агрессии для произвольного толкования

и искажения подписанных документов, для обвинения Советского Союза в том, что он-де «не придерживается духа Хельсинки», «нарушает достигнутые соглашения». Таким образом исподволь готовится почва для оправдания любых нарушений взятых на себя обязательств со стороны западных держав, прежде всего стран — членов Североатлантического блока.

Особое внимание уделяется тому, чтобы посеять среди народных масс и личного состава вооруженных сил буржуазных стран подозрительность к разрядке, доказать, что она, мол, таит в себе «скрытую опасность», что она «хуже «холодной войны». Лондонская газета «Гардиан» пытается доказать, например, будто слово «разрядка» быстро становится «одним из наиболее презираемых слов в международном словаре». Натовская печать пестрит заявлениями о том, что разрядка «выгодна только России», что она якобы «затягивает облаками будущее Запада», представляет собой «Мюнхен в сотой степени», свидетельствует о том, что «Запад спасовал перед советской экспансией», что разрядка — это «дьявольское оружие» Советского Союза, созданное для того, чтобы «завоевать Запад» и т. д.

Характерными для деятельности противников разрядки являются попытки противопоставить одни положения подписанного в Хельсинки Заключительного акта другим, отводить разработанным принципам взаимоотношений между государствами второстепенное место и акцентировать внимание на так называемой «третьей корзине», то есть на вопросах обмена в области культуры и информации. Известно, что именно эти вопросы были в свое время избраны противниками разрядки в Европе, чтобы затормозить работу общеевропейского совещания и создать империалистической пропаганде каналы для идеологических диверсий против стран социализма.

Не обмен информацией интересует противников разрядки, а дальнейшее развертывание «психологической войны» против стран социализма и активизация борьбы против коммунистической идеологии. Один из активных антисоветчиков Бжезинский высказывает надежду, что «широко развернувшийся процесс интенсивного мирного обмена между Западом и Востоком, перерастая чисто экономические рамки, почти незаметно будет откалывать куски от теоретического здания коммунизма, способствовать «эрозии социализма».

В книге «Конвергенция коммунизма и капитализма» американские советологи Колер, Гуре и Харви развивают мысль о том, что не следует, мол, ограничивать принципы мирного сосуществования лишь сферой межгосударственных отношений, вопросами сохранения мира и устранения угрозы войны, а нужно распространить их на область идеологии, на социальные устои и классово противоположные интересы двух систем. Причем речь идет о такой идеологической конвергенции, в процессе которой капитализм оставался бы неизменным, а социализм развивался в направлении слияния с ним, идя на принципиальные уступки, меняя свою классовую природу.

Буржуазные идеологи требуют беспрепятственного распространения в социалистических странах чуждых социализму взглядов, «отказывают» им в праве защищать свои убеждения, изображают их непримиримость и принципиальность по отношению к буржуазной идеологии как «проявление тоталитаризма» и «нарушение духа Хельсинки».

Не прекращаются попытки противников нормализации обстановки в Европе модернизировать миф о «советской военной угрозе». Сразу же после завершения совещания в Хельсинки руководством Североатлантического блока была проведена серия беспрецедентных общенатовских и национальных военных учений и маневров, основной темой которых явилась отработка действий всех видов и родов войск по отражению «советской агрессии». На территории Западной Германии проводились учения

и маневры «Гроссе рокаде», «Сертен трек», «Коулд файер», в районе Средиземноморья — «Дип экспресс-75», на территории Великобритании — «Инсайд райт», у берегов Норвегии — «Оушн сафари-75», маневры проводились также в Северном и Балтийском морях, в Турции. Они сопровождались объявлением «пробных воздушных тревог», злобной антисоветской пропагандой, выдержанной в худших образцах периода «холодной войны».

Совпадение по времени этих военных демонстраций не случайно. Все они были непосредственно связаны между собой и проводились по выработанному штабами НАТО общему плану «Отэм фордж-75» и имели цель — противодействовать надеждам на военную разрядку, которые появились у народов после Совещания по вопросам безопасности и сотрудничеству в Европе. Об этом прямо было сказано в американской газете «Интернэшнл геральд трибюн», издающейся в Париже: «Проведение осенью 1975 года интегрированных военных маневров рассматривается как демонстрация союзной военной мощи в расчете на то, чтобы произвести впечатление на Москву. Они задуманы как необходимый ответ всем, кто умиляется по поводу разрядки».

Одновременно с военными учениями в странах — участницах НАТО была развернута дискуссия о новых военно-стратегических концепциях блока, относящихся прежде всего к вопросу о применении ядерного оружия. Американская пропаганда начала распространяться по поводу «потерь» среди населения США от «возможного ракетного нападения» Советского Союза и мер, которые должны быть приняты, чтобы «уменьшить эти потери». При этом акцент делался на пропаганду концепции бывшего министра обороны США Шлесинджера о возможности ведения «ограниченной ядерной войны» и «нанесении точных ядерных ударов только по военным объектам». Военный министр обороны ФРГ Лебер выступил с призывом к Западу «быть полным решимости первым применить атомное оружие».

Участились выступления реакционных военных и политических деятелей стран — участниц НАТО, в которых они пытаются убедить общественность в том, что разрядка, дескать, «опасное дело», так как «советская военная угроза не только не уменьшилась, а усилилась». Их клеветнические антисоветские измышления подхватываются и распространяются натовской пропагандой, которая пытается показать, что Советский Союз ныне перешел в своих «агрессивных устремлениях» к «глобальности» и угрожает чуть ли не всему миру.

У авторов подобных измышлений нет ни одного достоверного факта, они никак не могут подтвердить эту чудовищную ложь. Поэтому общественности и военнослужащим навязываются фальсифицированное толкование выступлений политических и военных деятелей СССР, препарированное изложение материалов советской прессы и собственные умозаключения, переворачивающие истину с ног на голову. Вот, например, одно из таких высказываний, сделанное американской флотской газетой «Нейви таймс»: «Все современные признаки говорят о том, что Россия готовится к установлению мирового господства с помощью войны или угрозы войны, включая ядерный шантаж». Цель подобных голословных утверждений, как говорится, не нуждается в комментариях.

Возьмем другие примеры. Председатель военного комитета НАТО английский адмирал Хилл-Нортон заявил, что в силу наличия «советской военной угрозы разрядка является модным, но опасным словом». Верховный главнокомандующий объединенными вооруженными силами НАТО в Европе американский генерал Хейг пытается доказать, что «угроза советской агрессии» в настоящее время настолько велика, что «спасти» Запад может, мол, только «атлантическая солидарность» и усиление военных приготовлений.

Находящиеся на службе у военно-промышленного комплекса буржу-

азные пропагандисты стремятся снова использовать жупел советской военной угрозы для раздувания гонки вооружений, наращивания темпов военного производства. Отдав дань антисоветским измышлениям, они призывают вооружаться, укреплять НАТО и другие военные блоки империалистических держав, создавать новые агрессивные союзы. Противники разрядки обрушиваются на всех, кто выступает за сокращение военных ассигнований и вооруженных сил.

Журнал английских ВВС «Ройял эр форсиз куотерли» внушает военнослужащим, что если капиталистические страны ослабят сейчас свой военный потенциал, то это «позволит русским создать решающее превосходство в силе и... захватить Запад без единого выстрела». «Опасность,— пишет журнал,— состоит в том, что в условиях климата разрядки мы и наши союзники можем прийти к заключению, что сотрудничество с Советским Союзом предпочтительнее расходов на военную мощь, и тем самым ослабим политическое и военное сотрудничество в рамках Североатлантического союза и нашу способность отпора советскому давлению».

Явно по подсказке магнатов американской военной промышленности журнал «Нэйви интернэшнл» призывает весь капиталистический мир объединяться против СССР под эгидой США. «Дни малых наций,— утверждает он,— прошли. Речь ныне идет не о суверенитете, а о том, чтобы выжить. Объединенная Европа станет самой мощной страной в мире во всех отношениях». «Подкрепить разрядку военной силой», «повысить эффективность военных затрат», «считать укрепление НАТО первой задачей» — вот к чему призывают многие представители военного бизнеса и военного командования стран — участниц Североатлантического блока в настоящее время.

В сентябре 1975 года в США вышла книга бывшего сотрудника Центрального разведывательного управления, а ныне профессора Джорджтаунского университета Рея Клейна «Оценка соотношения сил в мире. Анализ стратегического дрейфа». Автор предлагает создать глобальный военно-политический союз империалистических государств на антисоветской основе. Это, пишет он, должен быть «межокеанский союз» США с «важными странами, имеющими общие политические, экономические и стратегические интересы во всем мире... Костяк союза должны составить крупнейшие страны Европы, Израиль, Тайвань, Япония и Австралия». Таким образом, на смену нескольким разношерстным блокам, которые были сколочены в послевоенный период, предлагается создать единый сверхблок под руководством США. Эта идея, явно идущая вразрез с современными тенденциями мирового развития, по мнению газеты «Вашингтон пост», «может лечь в основу одной из платформ в ходе внешнеполитических дебатов в год выборов».

Конечно, подобные предложения осуждаются широкими массами. В нынешней обстановке противникам разрядки все труднее выступать с открытым забралом. Поэтому свои милитаристские планы они маскируют антисоветскими и антикоммунистическими измышлениями, прикрывают их миролюбивой фразеологией. В последнее время пропагандисты НАТО все чаще выступают с новой концепцией. Они пытаются разрядку международной напряженности, достигнутую благодаря усилиям СССР, других стран социалистического содружества, всех миролюбивых сил мира, поставить в заслугу Североатлантическому блоку. Этот инструмент агрессии они выставляют в качестве «стража мира», «противовеса советской экспансии».

Один из активнейших деятелей британской консервативной партии — Модлинг выступил в лондонской газете «Таймс» со статьей о взглядах консерваторов на разрядку. «Само по себе достигнутое в Хельсинки соглашение,— заявляет он,— не могло бы оправдать демобилизации ни одного солдата НАТО. Фактически разрядка, если она будет до-

стигнута, явится сама по себе величайшим оправданием НАТО. Своей первой задачей мы должны считать укрепление НАТО и развитие ЕЭС».

«Смягчение напряженности,— утверждают защитники агрессивного блока НАТО,— стало возможным благодаря давлению таких факторов, как возросшая мощь НАТО, укрепление единства Запада». Отсюда делается вывод, что и в дальнейшем судьбы разрядки связаны якобы с наращиванием военного потенциала стран — участниц Североатлантического блока и их союзников. По сути дела, общественности предлагается своего рода концепция «разрядки под давлением силы» — подновленный вариант прежней обанкротившейся политики «с позиции силы». Это недвусмысленно подтвердил английский фельдмаршал Карвер: «С людьми, открыто провозглашенные цели и идеалы которых прямо противоположны нашим, можно позволить себе политику разрядки только с позиции силы».

Несостоятельность этих концепций очевидна. Хорошо известно, что блок НАТО никогда не выступал за разрядку. Напротив, его военный потенциал неизменно служил и служит источником напряженности и конфликтов. С точки зрения здравого смысла формула «разрядка под давлением силы» — это вообще несуразица. И если организаторы НАТО продолжают делать ставку на это, то лишь с единственной целью — попытаться сохранить этот агрессивный блок, создать своего рода основу для продолжения гонки вооружений, которая, как известно, противоречит самому духу разрядки, подрывает международное доверие, раздувает тлеющие угли «холодной войны».

Не мнимая «советская угроза» и не «агрессивность коммунизма», а стремление удушить социализм, революционное рабочее и национально-освободительное движение — вот что заботит противников разрядки и общеевропейской безопасности. Раскрывая их планы, американский журнал «Нейшн» писал в мае 1975 года: «Творцы нашей политики настроены в 1975 году не менее контрреволюционно, чем в 1960 году. Поэтому мы можем ожидать осуществления в различных частях мира целого ряда действий, имеющих целью делать тихо и эффективно то, что мы делали так неуклюже и безуспешно во Вьетнаме». К этому разоблачению трудно что-либо добавить.

Интенсивную деятельность против международной разрядки в целом и европейской безопасности в частности развернуло руководство Пекина. Проводя курс, глубоко враждебный Советскому Союзу и другим странам социалистического содружества, маоистское руководство предпринимает попытки обострить обстановку в мире, создать единый анти-социалистический фронт реакционных сил, препятствует борьбе народов за национальную независимость, против империалистического порабощения, подталкивает мир к новой войне.

Китайские лидеры стремятся убедить общественность, что разрядка международной напряженности является якобы не чем иным, как иллюзией. Они подбрасывают противникам общеевропейской безопасности антисоветские «аргументы», стремятся спровоцировать мировую войну, а самым погреть на этом руки. В этом духе Пекин обращается к руководящим кругам капиталистических государств, о чем свидетельствуют многочисленные приглашения в Китай их политических деятелей, а также выступления китайских лидеров.

Как свидетельствует английская газета «Дейли телеграф», в ходе посещения Китая государственным секретарем США Киссинджером в конце октября 1975 года пекинские лидеры сосредоточивали главные усилия на том, чтобы доказать, что «разрядка основывается на иллюзиях», что «угроза новой войны является грозной реальностью», что «США должны усиленно бороться против Советского Союза».

Характеризуя эти попытки китайских лидеров, индийская газета «Нэшнл геральд» отмечала: «Пекин делает все возможное, чтобы убе-

диль США отказаться от политики разрядки. Пекинские руководители пребывают в отчаянии и тревоге, ибо результаты общевропейского совещания в Хельсинки вызывают у них предчувствие возможной политической и экономической изоляции».

Маоисты призывают к укреплению агрессивного блока НАТО, заигрывают с западногерманскими реваншистами и с их голоса трубят о «временном характере послевоенных границ в Европе», о «необходимости решения германской проблемы», «воссоединении немецкой нации» и поглощении таким образом ГДР Западной Германией.

Укрепление европейской безопасности — сложный и длительный процесс. Советский Союз, выполняя Программу дальнейшей борьбы за мир и международное сотрудничество, за свободу и независимость народов, принятую на XXV съезде КПСС, ведет последовательную борьбу за решение поистине исторической задачи — придать процессу разрядки необратимый характер, наполнить ее конкретным материальным содержанием. Он добивается скорейшего прекращения гонки вооружений, запрещения разработки и производства новых видов и новых систем оружия массового уничтожения, полного и всеобщего запрещения испытаний ядерного оружия, ликвидации очагов военной опасности и политической напряженности, стремится к дальнейшему прогрессу на переговорах по сокращению вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе и на советско-американских переговорах о новом долгосрочном соглашении по ограничению стратегических наступательных вооружений.

Сегодня неизмеримо возросшие силы социализма и демократии располагают достаточными, проверенными на практике ресурсами, чтобы идея прочного мира навсегда стала живой реальностью международных отношений в Европе и во всем мире. На этом пути они достигли значительных успехов. Однако, как заявил в Отчетном докладе ЦК КПСС на XXV съезде партии товарищ Л. И. Брежнев, «противники разрядки и разоружения обладают еще немалыми ресурсами. Они действуют активно, в разных формах и с разных направлений. Хотя возможности агрессивных действий империализма теперь значительно урезаны, его природа остается прежней. Поэтому миролюбивым силам необходимо проявлять высокую бдительность. Нужны энергичные действия и единство всех сил мира и доброй воли».

«БОЛЬШАЯ СТРАТЕГИЯ» ДЖОНА КОЛЛИНЗА

*Генерал-майор
Н. ПЕТРОВ*

В БУРЖУАЗНОЙ печати периодически появляются крупные исследования о военной стратегии, ее месте и роли в подготовке и ведении агрессивных империалистических войн, методологии, проблемах и путях их решения. Среди многочисленных трудов по данному вопросу определенный интерес представляет вышедшая в США в 1973 году книга Джона М. Коллинза «Большая стратегия». Ее автор — один из американских теоретиков в области военной политики и стратегии — в свое время возглавлял проблемную группу по военной стратегии в национальном

военном колледже США. Ныне он ведущий специалист по вопросам «национальной обороны» исследовательской службы библиотеки конгресса.

По заявлению автора, его книга имеет целью «стимулировать широкий интерес» читателей к военной стратегии, способствовать «развитию стратегического мышления», пониманию военной политики США американцами. В действительности же она предназначена для пропаганды и обоснования официально принятых военно-стратегических концепций.

В книге дается широкий обзор исторического развития и современного состояния военной мысли не только в Соединенных Штатах, но и на Западе в целом. В ней подробно излагаются проблемы взаимосвязи военной стратегии США с вопросами военной и государственной политики, экономики, культуры, идеологии, раскрываются структура военной стратегии США, ее элементы, особенности и задачи глобального и регионального характера. В книге освещаются также некоторые положения военного искусства, роль и место ядерного оружия в планах американского империализма, основные принципы строительства и боевого применения вооруженных сил США и их союзников.

По всем этим вопросам Коллинз излагает точку зрения представителей различных направлений стратегической мысли, сам же старается остаться в стороне, на нейтральных позициях. «За исключением анализа вьетнамского вопроса, — говорится во введении, — автор нигде не пытается выступить в защиту какого бы то ни было положения. Читатели сами должны взвесить все «за» и «против» и прийти к собственным выводам».

Однако в действительности дело обстоит иначе, и «нейтралитет» автора весьма относителен. Все рассуждения и выводы Коллинза свидетельствуют о том, что он, конечно же, является апологетом капитализма, выражает интересы эксплуататорских классов и агрессивные устремления американского монополистического капитала. На нынешнем этапе развития международных отношений, выражая взгляды правящих кругов США, он в своей книге настойчиво ведет поиск наиболее выгодной, по его словам, оптимальной стратегии, обеспечивающей Соединенным Штатам достижение империалистических целей.

Несмотря на то что в книге получили отражение новые явления в международной обстановке и позитивные изменения в советско-американских отношениях, Коллинз продолжает твердо отстаивать политику «с позиции силы», «превосходство в силе» Соединенных Штатов. По его мнению, и в прошлом, и в настоящем превосходство в стратегических силах, партнерство, переговоры с опорой на силу составляют основу американской большой стратегии. Он считает, что при всех обстоятельствах опорой внешней политики, как и прежде, должны быть военная мощь и ядерное оружие.

Обращаясь в прошлое с этих позиций, автор с сожалением говорит о стратегических просчетах США в борьбе с национально-освободительным и революционным движением в странах Азии и других районах мира, обвиняя политическое руководство США в том, что оно препятствовало применению ядерного оружия в войне в Корее и Индокитае. «По всей вероятности, — пишет Коллинз, — тактическое ядерное оружие могло быть с успехом применено в Индокитае, несмотря на широко распространенное мнение о том, что там не имелось подходящих для этого целей. Фактически очень много объектов для бомбардировок было в местах, расположенных вдали от населенных пунктов. Ядерные взрывы могли бы обеспечить блокирование горных проходов «тропы Хо Ши Мина», уничтожение подземных объектов в демилитаризованной зоне или вблизи от нее и даже ликвидацию подземных баз НВСО РЮВ. Однако... преобладающую роль играли запреты не военного, а политического характера».

К странам социалистического содружества служитель Пентагона

относится с позиций «холодной войны». Ловко жонглируя пропагандистскими миролюбивыми заявлениями американских политических деятелей, он злопыхательно клеветает на социалистические страны.

Вместе с тем всячески оправдывается экспансионистская политика Соединенных Штатов, стремление их к утверждению мировой гегемонии, «к свободе действий в качестве мировой державы», к настоящей необходимости «руководства миром». Коллинз стремится убедить читателей, что интересы США являются якобы глобальными и носят «всемирный характер». В книге откровенно говорится о том, что США в настоящее время являются центром современного империализма и милитаризма. Они сколотили восемь блоков с 42 партнерами, заключили двусторонние соглашения еще примерно с 30 странами. И, как считает Коллинз, «Соединенные Штаты, будучи главным претендентом на мировое господство, искусно маневрируют, применяя одновременно как глобальный, так и региональный стратегический подход. У США есть особая стратегия для Европы, другая — для Среднего и Ближнего Востока, третья — для Восточной Азии и западной части Тихого океана и, наконец, четвертая — на случай всеобщей ядерной войны».

Оценивая значимость регионов в американской глобальной стратегии, автор заявляет, что в Европе национальные интересы США носят первостепенный характер, забывая при этом о национальных интересах самих европейских стран: «Среди всех регионов мира Европе мы отводим второе место по стратегическому значению после самих Соединенных Штатов».

Важнейшее значение для США имеет также Ближний Восток. В этом регионе интересы США, по мнению Коллинза, обуславливаются решением трех задач: первая (главная) — сдерживание коммунизма для сохранения необходимого баланса сил; вторая — непрерывное снабжение США, стран НАТО и Японии ближневосточной нефтью, запасы которой, по его данным, составляют $\frac{2}{3}$ всех запасов планеты; наконец, третья — сохранение Суэцкого канала «в руках тех, кто относился бы к США благосклонно».

Автор пытается убедить правящие круги Соединенных Штатов в том, что успехи и неудачи американской политики на Ближнем Востоке во многом зависят от господства США на Средиземном море, в Индийском океане и зоне Персидского залива, так как «без важнейших коммуникаций, проходящих там, они не могут в надлежащей мере применять силу и рискуют потерять свое влияние в этом регионе».

По мнению Коллинза, значительные государственные интересы сохраняются у США в бассейне Тихого океана и прилегающей к нему Азии. Автор «обосновывает» это тем, что здесь расположены США и СССР — две самые могущественные державы, Япония — третье в мире государство по уровню развития экономики, Китай — первая в мире страна по численности населения, большое число тихоокеанских подопечных территорий (общей площадью более 7,7 млн. км²), которыми Соединенные Штаты управляют по мандату ООН с конца второй мировой войны. Коллинз сожалеет, что «здесь нет единой, хотя бы наполовину столь прочно склеенной организации, как НАТО, через которую можно было бы влиять на события».

Учитывая изложенные обстоятельства, особенно провалы и поражения американской внешней политики в Индокитае, Коллинз предлагает правящим кругам США, с одной стороны, «иметь различные субстратегические концепции, применяемые индивидуально» к странам Юго-Восточной Азии, Японии, Кореи, Филиппинам и т. д., с другой — держать наготове развернутые на передовых рубежах наземные, морские и воздушные силы, чтобы иметь возможность реагировать на события. Однако автор тут же заявляет, что военные базы на Азиатском континенте стали ненадежными, так как все чаще «предпринимаются серьезные

попытки выгнать нас оттуда». В связи с этим, по его мнению, следует уже сейчас заранее готовиться к отводу американских сил на восток, «за горизонт», на подопечные тихоокеанские острова. В этом плане, указывается в книге, для создания нового оборонительного рубежа резко возрастает военно-стратегическое значение имеющихся и строящихся американских военных баз на о. Гуам, Марьянских, Маршалловых и Каролинских о-вах.

Политика США обуславливает содержание американской стратегии, которая в свою очередь, будучи тесно связана с ней, отражает взгляды американских военных теоретиков на характер и способы ведения современной войны и особенности строительства вооруженных сил. Вопросы связи политики и стратегии составляют основу книги Коллинза и, естественно, вызывают наибольший интерес.

Что же такое стратегия по оценке этого американского теоретика?

Раскрывая сущность стратегии, Коллинз истолковывает ее как синоним политики. Он пишет: «Первоначально термин «стратегия» означал военное искусство, но сегодня он приобрел гораздо более широкий смысл. Стратегия уже не является компетенцией одних только военных и имеет отношение не только к военным действиям. В наши дни вопросами стратегии в общегосударственном плане занимаются в равной степени как люди в мундирах, так и те, кто носит штатское платье».

Подобно многим другим теоретикам на Западе, Коллинз отстаивает понятие «большая», или «национальная стратегия», которая, по его мнению, «сводит воедино все имеющееся в распоряжении государства средства и в мирное, и в военное время, чтобы обеспечить осуществление национальных интересов и стремлений».

По его определению, «большая стратегия» — это искусство и наука использования элементов национальной мощи при любых обстоятельствах, необходимая для того, чтобы в нужной степени и в желательном виде воздействовать на противную сторону путем угроз, силы, косвенного давления, дипломатии, хитрости и других возможных способов и этим обеспечить интересы и цели национальной безопасности... Она охватывает собой такие мероприятия, как дезинформация, ведение переговоров, уловки экономического характера и психологическая война».

Из этого положения можно сделать вывод, что так называемая «большая стратегия» охватывает не только военную политику, но и даже всю политику государства, фактически между ними ставится знак равенства.

В понятие «стратегия» включаются все средства и формы борьбы: политические, экономические, научно-технические, дипломатические, психологические, социологические и чисто военные. Стратегия, таким образом, превращается в главный фактор мировой политики, а решение важнейших стратегических задач является безраздельной функцией высшего государственного руководства.

Расширенное толкование стратегии в книге не случайно: оно отражает усиление агрессивной политики американского империализма, его стремление к тотальной милитаризации жизни и деятельности своего государства. Подтверждением может служить приведенный автором исторический обзор развития «большой стратегии» Соединенных Штатов.

В книге приводится высказывание бывшего председателя комитета начальников штабов генерала Уилера о том, что «большая стратегия» США прошла последовательно три периода.

В первом периоде (с 1783 года до конца XIX века) это была стратегия «обороны западного полушария». Характерным для нее является отказ от союзов и связанных с этим обязательств, обеспечение становления и якобы «мирного» роста США благодаря равновесию сил в Европе и господству британского военно-морского флота на море.

В действительности же «оборонительная» военная политика амери-

канского капитала в этот период была далеко не мирной. Базируясь на пресловутой общеполитической доктрине Монро (по имени пятого президента США Монро), в которой США открыто заявили о своей претензии на роль гегемона в западном полушарии, эта стратегия содержала обширную агрессивную программу по осуществлению господства США в Северной, Центральной и Южной Америке.

Во втором периоде (1898—1948 годы) — стратегия «интервенционизма специального назначения», направленная на «установление американского господства на море» и «непосредственное участие США в делах всего мира». В этот период стратегия США приобретает явно экспансионистский характер, основанный на «политике большой дубинки».

Третий период (1948—1968 годы) — стратегия «сдерживания коммунизма». Она прошла два этапа: 1948—1962 годы («массированное возмездие») и 1963—1968 годы («гибкое реагирование»).

Для этого периода были характерны угрозы внезапного массированного ядерного нападения на СССР и другие социалистические страны, политика «с позиции силы» и «балансирование на грани войны».

Коллинз склонен считать, что с принятием «доктрины Никсона» и «стратегии реалистического устрашения» в США начался четвертый период «большой стратегии» (70-е годы). Для его характеристики автор приводит следующую оценку, данную помощником директора Гарвардского центра по изучению международных отношений профессора Хантингтона: «Ослабление американской мощи стало характерной чертой международной политики. Наша глобальная гегемония рушится. В новой обстановке критерием для вмешательства Соединенных Штатов в заморские конфликты... служит вопрос не о том, кто страдает от агрессии, а о том, кто от нее выигрывает. Главная цель состоит не в сдерживании агрессии, а в сохранении равновесия сил».

Характерными моментами четвертого периода «большой стратегии» США, кроме того, являются: гонка вооружений, постоянный рост военного бюджета, еще большая опора на военную мощь в проведении политики «с позиции силы» и усиление в связи с этим военного давления при ведении переговоров, а также создание кризисных ситуаций в различных районах мира.

Таким образом, на примере развития «большой стратегии» США отчетливо просматриваются агрессивная природа американского империализма и решающая роль военщины в достижении политических целей. Видимо, поэтому в книге заметно принижается ведущая роль политики по отношению к военной стратегии. «Проявляется тенденция, — цитирует Коллинз сочинения Гарта, — забывать об основной цели государства и отождествлять ее с военной целью. Вследствие этого, всякий раз, когда начиналась война, политика слишком часто определялась военной целью. Последняя считалась конечной целью, а не просто средством достижения политической цели».

Что касается военной стратегии, то она трактуется автором как составная часть «большой стратегии», которая все больше вторгается в разработку внутренней и внешней политики государства, «в осуществление намерений экономического порядка», в развитие науки и техники, подчиняя их интересам военно-промышленного комплекса.

Структура военной стратегии рассматривается с учетом происходящих изменений в строительстве вооруженных сил. Признавая закономерным для США деление военной стратегии на сухопутную, морскую и воздушную, автор в то же время подчеркивает, что все эти классические направления выступают теперь не самостоятельно, а как составные части единой для всех вооруженных сил стратегии. Их единение считается важнейшим условием, определяющим возможность более полного и целеустремленного применения армии и флота в войне. Коллинз пишет: «Истина заключается в том, что ни одна из рассмотренных стратегий не

может расцениваться как панацея, хотя некоторые влиятельные стратеги все еще стремятся продвинуть какой-то один подход с тем, чтобы исключить остальные... Государства — кандидаты на роль современных великих держав — должны обладать гибкостью, чтобы действовать эффективно во всех сферах».

Следует иметь в виду, что рассуждения Коллинза о необходимости единства составных частей стратегии еще не означают единства военной стратегии, в лучшем случае речь идет пока о простой сумме ее составляющих. Существующие в США концепции и практические дела, по утверждению самого автора, «до сих пор наглядно показывают коренные расхождения, присущие классическим направлениям стратегии — морской, сухопутной и воздушной».

Значительное место в книге занимает вопрос о характере войн. Не раскрывая их политического содержания и классовой сущности, Коллинз делит современные войны на четыре категории: всеобщие, ограниченные, революционные и «холодные».

Всеобщая война оценивается как вооруженный конфликт между Соединенными Штатами и Советским Союзом с использованием всех ресурсов воюющих сторон. Учитывая «возможность глобального опустошения» и «неприемлемый для США ущерб в такой войне», автор заявляет, что «впервые в истории люди сейчас ломают себе голову больше над тем, как предотвратить войну (при существующем положении вещей), чем над тем, как ее вести». С этим заявлением нельзя не согласиться. Оно является отражением заключенных советско-американских соглашений об основах взаимоотношений США и СССР, о предотвращении ядерной войны, об ограничении стратегических вооружений. Однако вопреки своему заявлению Коллинз все же подробно анализирует возможности возникновения такой войны.

В книге указывается, что потенциальными причинами возникновения всеобщей войны могут быть: умышленное развязывание (риск компенсируется ожидаемым выигрышем, а система ПВО и ПРО надежно исключает всякую возможность эффективного ответного удара), случайное развязывание (не сработали предохранительные меры против возможных ошибок со стороны техники и людей), ошибка в расчете (неправильные выводы, потеря способности к самоконтролю, шантаж, попытка обмануть другую сторону, флирт «на грани войны»), недоразумение (первый удар в ответ на ложную тревогу), умышленно спровоцированный конфликт какой-то третьей страной, безрассудные акты «импульсивных руководителей» (подобно Гитлеру).

Характерными целями всеобщей войны, по мнению автора, могут явиться «устранение наиболее очевидной угрозы, восстановление равновесия сил, овладение территорией, приумножение материального богатства нации или насаждение определенной идеологии».

При определении потребных сил для ведения всеобщей войны Коллинз считает, что «подавляющее превосходство над противником имеет жизненно важное значение».

В выборе способов развязывания всеобщей войны предпочтение отдается упреждающему ядерному удару. Считается, что упреждающий удар должен наноситься внезапно с тем, чтобы застать противника врасплох, уничтожить его силы, нарушить управление и не допустить ответных действий. Коллинз отмечает: «Большинство реалистических концепций первого удара основывается на почти безусловной убежденности в том, что все силы возмездия противника или хотя бы их большая часть могут быть сразу же уничтожены или нейтрализованы».

Ограниченные войны излагаются в книге как «вооруженные столкновения, в которых одна или несколько крупных держав, равно как и представляющие их государства, добровольно идут на разного рода ограничения, чтобы не допустить бесконтрольного развития конфлик-

та». Масштабы такой войны, поясняет Коллинз, могут быть ограничены политическими задачами и военными целями, выбором оружия (особенно химического, биологического, ядерного) и объектов для нападения, а также характером участвующих в ней сил и ее географическими рамками. Указанные ограничения якобы могут быть обусловлены официальными соглашениями, «общим взаимопониманием» или заранее выработанными «правилами игры».

Изложенные выше положения в полной мере распространяются автором и на применение ядерного оружия в ограниченной войне. Более того, оставаясь в качестве основы американской военной политики принцип «гарантированного уничтожения» и в то же время боясь выпустить ядерного «джинна из бутылки» в условиях равновесия сил с Советским Союзом, Коллинз проповедует преимущество ограниченной ядерной войны, в ходе которой удары наносятся только по военным объектам. «В любом случае, — заявляет Коллинз, — удары по военным объектам вызовут меньшее озлобление, чем удары по городам, и, таким образом, появятся больше возможностей для ведения контролируемых конфликтов».

По оценке автора, в американской военной мысли существуют два различных теоретических подхода к ограниченной ядерной войне: минимальный и максимальный.

Представители первого направления считают, что для предотвращения всеобщей ядерной войны достаточно иметь небольшое количество термоядерного оружия. По их расчетам, например, 50 ядерных боеприпасов, нацеленных на города, могут гарантировать прочную стабильность положения. Однако, как указывается в книге, приверженцев этой «поразительной наивности» мало.

Представители второго направления защищают положение о всестороннем и полном обеспечении первого удара. Они допускают возможность ведения ограниченной ядерной войны, но при условии наличия «твердых гарантий того, что удастся разоружить противную сторону, строго ограничить ущерб для собственной страны, захватить при возникновении чрезвычайных обстоятельств инициативу в свои руки и в дальнейшем сохранять за собой свободу действий».

И хотя позиция второго направления («концепция максимального сдерживания») была «жестoko раскритикована по причинам политического, военного и финансового порядка», она, к сожалению, является господствующей в практике строительства вооруженных сил США в последние годы¹.

В числе ограниченных войн рассматривается и возможность ведения войны в Европе обычными силами между странами НАТО и Варшавского Договора. Основу планирования и ведения боевых действий в такой войне составляют требования известной концепции «передовых рубежей». Их успешное осуществление зависит от многих факторов, определяющими из которых, как указывается в книге, являются: поддержание в высокой степени готовности стратегических наступательных сил США «как главного средства сдерживания всеобщей ядерной войны»; своевременный переход (если требует обстановка) к применению тактического, а в последующем и стратегического ядерного оружия; завоевание превосходства в воздухе; господство на море; стратегическая мобильность, обеспечиваемая транспортировкой по воздуху и по морю сил и средств; наличие организованной системы управления и связи.

К ограниченным войнам автор относит и так называемые локальные войны (в качестве примеров приводятся войны в Корее, Доминиканской

¹ Подробнее о сущности «ограниченной ядерной войны» см. «Зарубежное военное обозрение», 1975, № 12, с. 7—13.

Республике, во Вьетнаме, на Ближнем Востоке). В характеристике их Коллинз придерживается тех положений, которые изложены в трудах других буржуазных теоретиков. Известно, что на Западе разработана особая теория локальных войн: народам мира внушается, что локальные войны безопасны для них и в какой-то мере даже выгодны трудящимся капиталистических государств. Однако жизнь показывает обратное. В основе ограниченных (локальных) войн также лежат определенные политические цели империалистов (агрессивные и реакционные). Поэтому локальные войны следует всегда рассматривать как малые империалистические, захватнические войны, которые таят в себе угрозу разрастания в мировую ядерную войну.

К революционным войнам Коллинз относит «так называемые национально-освободительные и народные войны, которые на протяжении последних 25—30 лет то и дело возникали во вновь зарождающихся государствах Африки и Азии». Они, по его мнению, как правило, инспирируются и возглавляются коммунистами и рассматриваются как «повстанческие действия», «мятеж», «массовое вооруженное восстание». Против таких войн необходимо, как он считает, иметь соответствующие концепции «противоповстанческой борьбы» («контрпартизанских действий», «контрреволюционной войны»).

Опираясь на работы «специалистов» в области «противоповстанческой борьбы» (Томпсона, Галюла, Коммера и других), Коллинз описывает ее общие и частные концепции, делает критический анализ ее методов, пытается разработать новые рекомендации ее ведения, которые, по его оценке, «могут служить в качестве полезной модели для подавления наиболее серьезных очагов восстания в красных районах». При этом он исходит из того положения, что в современных условиях Соединенные Штаты «начали отдавать себе отчет в необходимости подавлять революционные войны и приложили максимум усилий в этом направлении».

Анализируя характер «холодной войны», Коллинз приходит к выводу, «что та холодная война, которая последовала за второй мировой войной, в конце концов прекратится, если уже не прекратилась, но холодная война как элемент сложной гаммы конфликтов будет, по-видимому, существовать вечно. И в качестве таковой она представляет собой некую совокупность единственных в своем роде стратегических ситуаций, для которых характерны чрезвычайно высокие ставки. Чтобы быть в состоянии использовать эти ситуации к своей выгоде, творчески мыслящие стратеги должны изыскать новые способы сочетания политических, экономических и психологических методов борьбы с военным нажимом и тем самым обеспечить национальную безопасность государства, не рискуя спровоцировать катастрофическое положение».

Вопросы строительства вооруженных сил излагаются в книге с позиций обеспечения глобальных замыслов США. В связи с этим оправдывается содержание значительного количества американских войск за пределами национальных границ. Доказывается целесообразность существующих командований и систем управления вооруженными силами. Восхваляется «лучшая в мире система связи, позволяющая моментально устанавливать контакт между высшими политическими руководителями и командующими, занимающими ключевые посты как внутри страны, так и за океаном».

По мнению автора, военная мощь США наряду с другими факторами обеспечивается наличием хорошо организованных и сбалансированных в количественном и качественном отношении видов вооруженных сил (сухопутных, военно-морских, военно-воздушных) и морской пехоты. В книге показывается соперничество видов вооруженных сил и стремление военно-политического руководства «положить конец этому соперничеству, покончить с расточительным дублированием усилий и создать действительно эффективную военную организацию».

Предпочтение в развитии сил и средств борьбы отдается стратегическим силам, представляющим собой «триаду»: межконтинентальные ракеты, стратегические бомбардировщики и баллистические ракеты, запускаемые с подводных лодок. По мнению Коллинза, «возможно появление четвертой силы, если к приведенному выше перечню добавить подводные лодки, вооруженные крылатыми ракетами, вопрос о которых сейчас рассматривается. Каждый из элементов сил возмездия отличается специфическими возможностями, которые определяются надежностью, дальностью действия и точностью, а также степенью выживаемости до и после пуска, способностью прервать оборону противника, простотой, приспособляемостью, быстротой приведения в боевую готовность, качеством системы управления, перспективами усовершенствования... и стойкостью. У каждого элемента есть свои недостатки, но все они вместе прекрасно дополняют друг друга».

В книге приводятся данные о боевом составе вооруженных сил США по состоянию на весну 1973 года и о влиянии переговоров об ограничении стратегических вооружений на их стратегические силы. На основе этих данных высказываются некоторые соображения о проблеме ограничения вооружений. И если последствия переговоров об ограничении стратегических вооружений автор оценивает в основном позитивно («время покажет, чьи оценки точнее»), то вопрос о сокращении обычных вооружений преподносится им с негативных позиций. Выражая фактически официальную точку зрения Запада, он считает, что «сокращение на определенный процент вооруженных сил США и Советского Союза будет выгодно коммунистам». В качестве оптимального варианта для Запада преподносится сбалансированное сокращение обычных вооружений. При всех вариантах считается целесообразным сохранение американского военного присутствия в Европе.

Одним из факторов, определяющих перспективы строительства вооруженных сил и наращивания военной мощи, является, по мнению автора, борьба Соединенных Штатов за военно-техническое превосходство над Советским Союзом. Центр тяжести этой борьбы все больше переносится в сферу качественного совершенствования оружия и боевой техники, где США рассчитывают сделать «прорыв» и достигнуть ощутимого преимущества над СССР и другими странами социалистического содружества. Особое значение в техническом противоборстве придается фундаментальным теоретическим исследованиям, прогнозированию развития техники, использованию в военном деле всех достижений научно-технической революции, своевременному финансированию запланированных работ, преодолению недостатков в подборе научных кадров и других «бюрократических ограничений».

Много места в книге отводится истории развития военной стратегии. Однако этот вопрос излагается только на основе высказываний отдельных буржуазных полководцев и теоретиков. Русская, и в особенности советская, военная стратегия умышленно замалчивается.

Сознательно искажается история войн, в частности в ложном свете представляются причины, ход и исход первой и второй мировых войн, умаляется решающая роль Советского Союза в разгроме фашизма. Например, по утверждению автора, «первая мировая война разразилась из-за ребяческих провокаций», во второй мировой войне «Гитлер потерпел поражение в своей безрассудной схватке с русской зимой». Здесь Коллинз явно фальсифицирует историю войн, отрицает объективную закономерность победы Советского Союза и поражения фашистской Германии, старательно затушевывает полное банкротство германского милитаризма во второй мировой войне.

Все это еще раз свидетельствует о том, что изложенные в книге военные проблемы преподносятся автором в интересах американских правящих кругов. Тщательно маскируя агрессивную политику США

«миролюбием», «концепциями сдерживания и коллективной безопасности», он сознательно извращает ее действительную сущность и цели, чтобы вызвать сочувствие и поддержку со стороны народных масс и привязать их к военной колеснице американского империализма.

Видимо, не случайно в военно-политических кругах Запада книга Коллинза была встречена положительно. В отдельных рецензиях, например, указывается, что эта книга «могла бы стать основным программным материалом для курсов усовершенствования старшего офицерского состава и что ее следует взять за образец для создания серии актуальных работ по национальной стратегии».

Только критическое отношение к содержанию книги «Большая стратегия» может помочь советскому читателю правильно понять рассматриваемые в ней агрессивные тенденции американской официальной военно-стратегической мысли.

УЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННЫХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ НАТО «БАР ФРОСТ-75»

*Подполковник
Л. МИХАЙЛОВ*

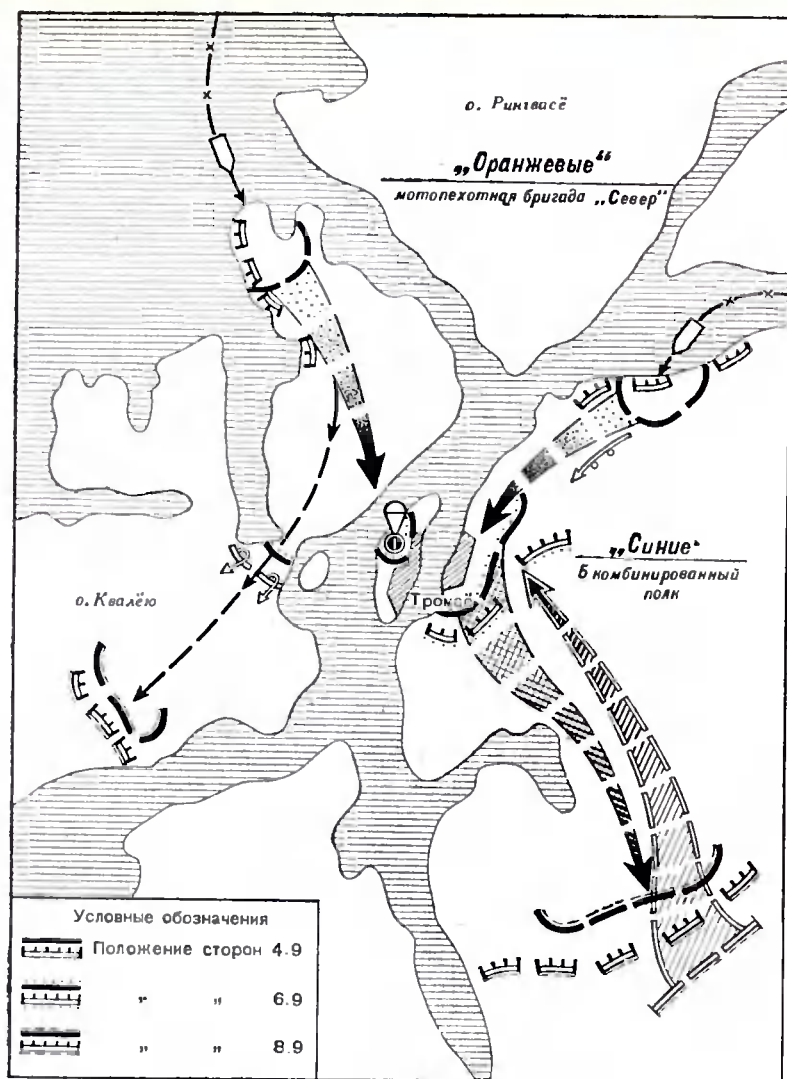
МИЛИТАРИСТСКИЕ круги НАТО в своих военных планах рассматривают территории стран Северо-Западной Европы как важный плацдарм для осуществления агрессивных замыслов против Советского Союза и других стран социалистического содружества. С целью освоения Северо-Европейского театра военных действий командование блока регулярно проводит учения объединенных вооруженных сил НАТО с участием сухопутных войск, ВВС и ВМС на территориях Норвегии и Дании.

Двустороннее плановое учение объединенных вооруженных сил НАТО «Бар фрост-75» было проведено в период с 4 по 9 сентября 1975 года на территории Северной Норвегии в районе Тромсё.

Цель учения — практическая отработка вопросов организации и переброски войск из Южной Норвегии в Северную, а также выброски воздушного и высадки морского десанта. Кроме того, на учении отрабатывались вопросы организации взаимодействия между сухопутными войсками, ВВС и ВМС при ведении противодесантной обороны на северном побережье страны и защиты морских прибрежных коммуникаций.

К учению привлекались части и подразделения сухопутных войск, ВВС и ВМС Норвегии и Нидерландов общей численностью около 9000 человек и 1200 единиц боевой техники.

На учении присутствовали верховный главнокомандующий объединенными силами НАТО в Европе генерал Хейг, главнокомандующий объединенными вооруженными силами НАТО на Северо-Европейском ТВД генерал-лейтенант Шарп, главнокомандующий вооруженными силами Норвегии генерал Гундерсен и другие представители высшего руководства блока.



Замысел и ход учений «Бар фрост-75»

Руководил учением командир 6-го дивизионного командования норвежский генерал-майор Хунтфельд.

В основу замысла учения «Бар фрост-75» была положена принятая в НАТО провокационная концепция о внезапном развязывании войны вооруженными силами стран Варшавского Договора. Так, руководитель учения генерал-майор Хунтфельд на страницах норвежской газеты «Арбейдербладет» заявил, что в ходе учения разыгрывался вариант внезапного нападения с моря и воздуха, так как этот способ боевых действий, по мнению генерала, является наиболее вероятным и выгодным для вторжения противника на территорию Норвегии.

Замыслом учения предусматривалось, что «оранжевые» (войска противника) внезапно высадили морской десант на побережье о. Квалёю, имеющего, по мнению командования НАТО, важное оперативное значение на Северо-Европейском ТВД, и во взаимодействии с тактическим воздушным десантом овладевают г. Тромсё. В дальнейшем, развивая наступление в глубь материковой части страны, стремятся отрезать войска «синих» от основной группировки объединенных вооруженных сил НАТО (см. схему).

«Синие» (войска объединенных вооруженных сил НАТО) во взаимодействии с авиацией норвежских и нидерландских ВВС, а также частью сил ВМС Норвегии ведут сдерживающие боевые действия на выгодных естественных рубежах, стремясь выиграть время для подхода войск усиления. С подходом войск усиления «синие» переходят в контрнаступление, наносят поражение «оранжевым» и восстанавливают исходное положение.

На стороне войск «оранжевых» действовала мотопехотная бригада «Север», на стороне войск «синих» — 5-й комбинированный полк. Боевые действия обеих сторон поддерживались авиацией норвежских и нидерландских ВВС и кораблями ВМС Норвегии.

При сосредоточении войск в районе учения 5-й комбинированный полк был переброшен самолетами военно-транспортной авиации ВВС Норвегии и гражданской авиакомпании «САС» из Южной Норвегии в Северную.

«Оранжевые», как и предусматривалось замыслом учения, 4 сентября при поддержке авиации и флота высадили крупный морской десант на о. Квалёю и к исходу 6 сентября во взаимодействии с тактическим воздушным десантом овладели Тромсё.

В течение 7 и 8 сентября «оранжевые», развивая наступление в глубь материковой части страны, достигли рубежа 45—50 км южнее Тромсё, где были остановлены организованной обороной «синих».

«Синие», используя выгодные естественные рубежи в условиях сложного рельефа местности Северной Норвегии, ограниченными силами вели сдерживающие боевые действия, выиграли время и обеспечили подход и развертывание войск усиления.

С утра 9 сентября после перегруппировки войск «синие» перешли в контрнаступление, нанесли поражение десантам «оранжевых» и восстановили исходное положение.

Анализируя боевые действия сторон, руководитель учения генерал-майор Хунтфельд отметил, что в условиях Северной Норвегии сложный рельеф местности способствовал ведению оборонительных боевых действий «синих» с превосходящими силами «оранжевых». Было также отмечено, что возможности для ведения наступательных операций из-за отсутствия в этом районе развитой дорожной сети резко ограничивались.

Норвежская печать отмечала, что в ходе учения объединенных вооруженных сил НАТО «Бар фрост-75» исследовался вопрос боевого применения некоторых образцов оружия и боевой техники, принятых на вооружение сухопутных войск Норвегии. В частности, отмечалось, что ПТУРС «Тоу» показали себя как эффективное средство борьбы с танками.

При организации противотанковой обороны огневые позиции для ПТУРС «Тоу» выбирались в основном в районах, которые обеспечивали хороший обзор, обстрел и маскировку. Огонь по танкам открывался с максимальной дальности (до 1300 м). После выстрела огневые позиции немедленно менялись. По мнению командования НАТО, такая тактика применения ПТУРС в условиях Северной Норвегии обеспечивала живучесть расчетов и вызывала тяжелые потери «оранжевых» в танках.

Учение «Бар фрост-75», как и другие учения, ранее проведенные командованием НАТО на территориях Норвегии и Дании, показывает, что руководство блока, несмотря на разрядку международной обстановки, продолжает вынашивать свои агрессивные планы против Советского Союза и других социалистических стран и для этой цели постоянно совершенствует боевую готовность войск НАТО.





ИЗМЕНЕНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ СУХОПУТНЫХ СИЛ ФРГ

*Капитан
Н. ТИМОФЕЕВ*

ВОЕННОЕ командование ФРГ, следуя агрессивному курсу милитаристских кругов блока НАТО, продолжает наращивать боевую мощь своих вооруженных сил, уделяя большое внимание совершенствованию их организации и оснащению новой техникой. Так, в начале 1973 года оно объявило о плане реорганизации бундесвера, в соответствии с которым в настоящее время уже проводятся практические мероприятия. Основная цель реформы — дальнейшее повышение ударной силы и боевой готовности бундесвера за счет улучшения соотношения между боевыми и обслуживающими подразделениями и сокращения второстепенных органов управления, а также более тесное увязывание строительства национальных вооруженных сил с планами командования НАТО.

Начиная с 1975 года численность вооруженных сил ФРГ в мирное время планируется поддерживать на уровне 495 тыс. человек. Часть этого контингента (30 тыс. человек) будут составлять военнослужащие так называемого «резерва постоянной готовности», который создается за счет лиц, прошедших действительную военную службу, и может быть немедленно использован (по решению министра обороны) для доукомплектования боевых частей и соединений до штатов военного времени. Численность вооруженных сил в военное время предусмотрена в количестве 1,2 млн. человек. Реформа затрагивает в основном сухопутные силы, численность которых в мирное время должна быть 340 тыс. человек, из них 25 тыс. военнослужащих запаса будут находиться в «резерве постоянной готовности».

Чтобы улучшить взаимодействие с командованием НАТО и упростить управление сухопутными силами, в мирное время запланировано упразднить штабы трех армейских корпусов сухопутных (полевых) войск и шести военных округов территориальных войск, а на их базе создать три главных командования (1, 2 и 3-е), командование «Шлезвиг-Гольштейн» и 6 мпд (рис. 1). В состав 1-го главного командования войдут 1-й армейский корпус, а также части и подразделения II и III военных округов; 2-го главного командования — 2-й армейский корпус, части и

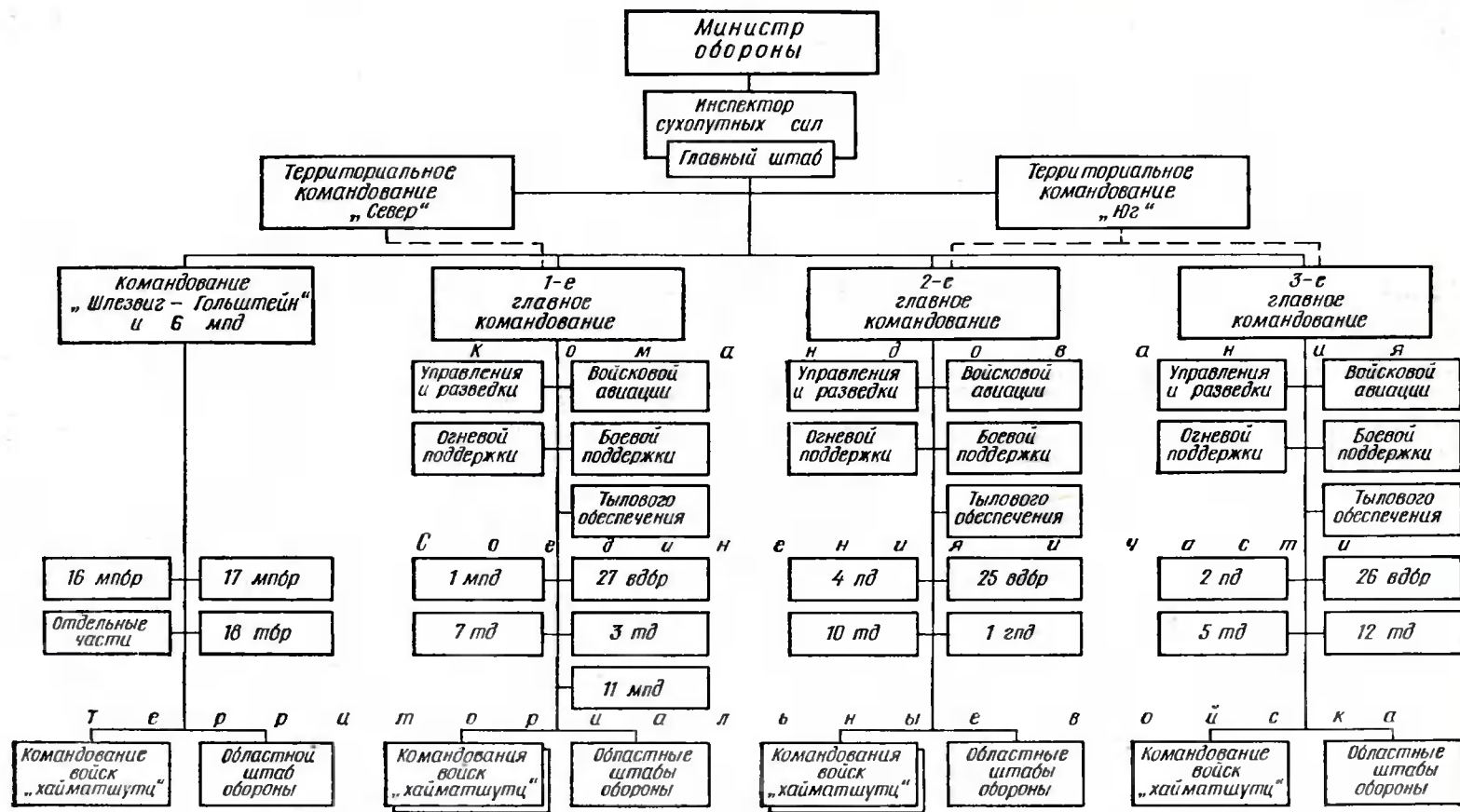


Рис. 1. Организация сухопутных сил бундсвера (проект)

подразделения V и VI военных округов; 3-го главного командования — 3-й армейский корпус, части и подразделения IV военного округа. Командование «Шлезвиг-Гольштейн» и 6 мпд будут включать части и подразделения 6-й мотопехотной дивизии и I военного округа. Штаб 1-й воздушно-десантной дивизии запланировано расформировать, а три ее бригады передать главным командованиям.

В составе главных командований планируется создать пять командований: управления и разведки, огневой поддержки, боевой поддержки, войсковой авиации и тылового обеспечения. Командованию огневой поддержки будет подчинена вся входящая ныне в корпус полевая и зенитная артиллерия, а командованию войсковой авиации, кроме существующих в настоящее время двух полков транспортных вертолетов, — вновь создаваемые вертолетные подразделения огневой поддержки и борьбы с танками. Предполагается, например, сформировать в каждом главном командовании по одному вертолетному противотанковому полку.

В оперативном отношении главные командования будут подчиняться главному штабу сухопутных сил, а в военно-административном — существующим в настоящее время территориальным командованиям «Север» и «Юг»; командование «Шлезвиг-Гольштейн» и 6 мпд — только главному штабу сухопутных сил.

Как подчеркивается в западногерманской печати, в военное время из состава главных командований и командования «Шлезвиг-Гольштейн» будут выделены штабы 1, 2 и 3-го армейских корпусов и 6-й мотопехотной дивизии, которые войдут в объединенные сухопутные войска НАТО. Причем во главе армейских корпусов станут командующие главными командованиями, а их заместители возглавят национальные формирования, не подлежащие передаче в состав объединенных сухопутных войск блока.

Предполагается также внести изменения в боевой состав и организационную структуру некоторых соединений и частей сухопутных сил бундесвера. С апреля 1975 года ведется формирование трех новых танковых бригад.

20-я танковая бригада (Хемер) создается на базе 100-го отдельного танкового полка и штаба 20-й кадрированной бригады. Она войдет в состав 7-й мотопехотной дивизии 1-го армейского корпуса. По завершении формирования этой бригады 7-я мотопехотная дивизия будет включать одну мотопехотную и две танковые бригады и, следовательно, станет танковой.

Создание 28-й танковой бригады (Дорнштадт) осуществляется на основе 200-го отдельного танкового полка и 28-й кадрированной бригады. Она войдет в 10-ю танковую дивизию 2-го армейского корпуса. Таким образом, эта дивизия будет состоять из танковых бригад и рассматривается в западногерманской печати как танковое формирование нового типа, обладающее повышенной ударной силой, огневыми и маневренными возможностями.

Для создания 34-й танковой бригады (Кассель) выделен ряд частей и подразделений из 2-й пехотной дивизии и 34-й кадрированной бригады. Новое соединение войдет в состав 12-й танковой дивизии 3-го армейского корпуса.

По данным иностранной печати, формируемые танковые бригады имеют новую организационно-штатную структуру (рис. 2). Каждая бригада будет включать три танковых и мотопехотный батальон, артиллерийский дивизион, пять рот (штабную, истребительно-противотанковую, инженерно-саперную, снабжения, ремонтную) и разведывательный взвод. Численность личного состава бригады 3026 человек, из которых в мирное время 546 военнослужащих будут находиться в «резерве постоянной готовности». На вооружении бригады предполагается иметь

99 танков «Леопард» (33 танка в каждом батальоне), 18 155-мм самоходных гаубиц, до 50 пусковых установок ПТУРС, из которых примерно 10 будут вооружены ПТУРС «Хот». В мотопехотном батальоне будет 43 боевые машины пехоты «Мардер» (четыре роты по 10 БМП), шесть 120-мм самоходных минометов и значительное количество переносных комплексов ПТУРС «Милан». Боевые подразделения бригад в основном комплектуются кадровыми военнослужащими.

Полное укомплектование 28-й танковой бригады личным составом, оружием и боевой техникой, по данным западногерманской прессы, предполагается закончить к середине 1976 года. В этом же году планируется в основном завершить создание и двух других бригад новой организации. После этого в боевом составе сухопутных войск будет насчитываться 16 танковых, 12 мотопехотных, три пехотные, две горнопехотные и три воздушно-десантные бригады.

Разработана и изучается также новая организация мотопехотной бригады (рис. 3). На новые штаты, как сообщается в западногерманской печати, первоначально планируется перевести две бригады. Мотопехотная бригада будет иметь два мотопехотных батальона (по 33 БМП «Мардер» и девять 120-мм минометов), два танковых батальона (по 33 танка «Леопард»), артиллерийский дивизион (18 155-мм самоходных гаубиц), пехотный (кадрированный) батальон, а также пять рот (штабную, истребительно-противотанковую, инженерно-саперную, снабжения и ремонтную) и разведывательный взвод. Численность личного состава бригады 3730 человек, в том числе 964 военнослужащих будут находиться в «резерве постоянной готовности». В мотопехотных батальонах резко возрастет количество пусковых установок ПТУРС.

Что касается новой пехотной бригады, то ее организация и вооружение в перспективе будут аналогичны мотопехотной бригаде. Различие между ними будет заключаться в боевом предназначении и подготовке. Пехотные бригады планируется использовать прежде всего для ведения боевых действий на труднодоступной местности (в горах, лесу и т. п.).

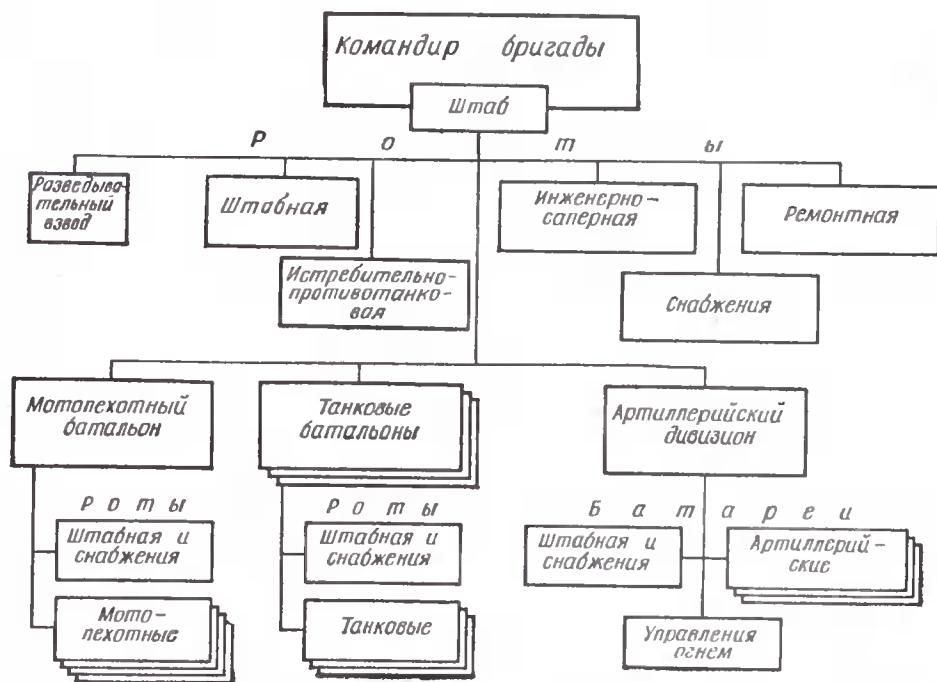


Рис. 2. Организация новой танковой бригады бундесвера

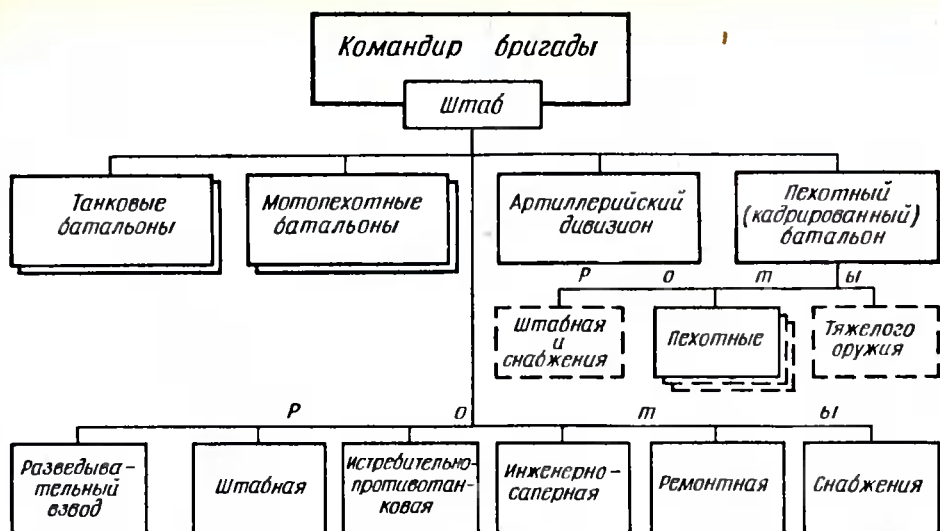


Рис. 3. Организация мотопехотной бригады бундесвера (проект)

Обучение новобранцев намечается осуществлять в учебных подразделениях дивизий и бригад. Например, в пехотном (кадрированном) батальоне мотопехотной бригады создается по одной пехотной роте, которая должна заниматься подготовкой молодого пополнения.

Как отмечается в иностранной печати, на новую организацию со временем должны быть переведены все бригады бундесвера. Окончательное решение о новой организационно-штатной структуре частей и соединений будет принято после годичной войсковой проверки всех пяти формируемых бригад. В частности, в сентябре 1975 года 28-я танковая бригада доукомплектовывалась до установленных штатов и привлекалась в составе 2-го армейского корпуса к участию в учениях под условным наименованием «Гроссе рокаде». Действия бригады получили положительную оценку как со стороны командования бундесвера, так и руководства НАТО. Одновременно военные специалисты высказали мнение о необходимости усилить некоторые подразделения бригад и внести другие изменения в их организацию.

После частичной реорганизации воздушно-десантных бригад, которые в военное время должны стать аэромобильным резервом армейских корпусов, в их состав будут входить по два парашютно-десантных батальона (в каждом 20 пусковых установок ПТУРС «Милан»), заградительный батальон (20 самоходных пусковых установок ПТУРС «Тоу» и 16 реактивных систем постановки минных заграждений), истребительно-противотанковый батальон (30 самоходных пусковых установок ПТУРС «Тоу»), а также по три роты (штабная, снабжения и транспортная). В мирное время один парашютно-десантный батальон является кадрированным. Численность личного состава бригады около 2300 человек.

В западногерманской военной печати также указывается на необходимость значительно увеличить разведывательные возможности дивизии бундесвера. В этих целях вместо имеющегося в настоящее время разведывательного батальона (28 танков) намечается сформировать разведывательный полк в составе двух танковых батальонов (по 33 танка «Леопард»), разведывательного батальона (18 боевых разведывательных машин «Лукс») и других подразделений. Разведывательный полк такой организации создавался на период учений «Гроссе рокаде» из частей 2-го армейского корпуса и действовал в составе 10-й танковой дивизии.

Первоначально при отходе корпуса полк использовался в полосе обеспечения дивизии для ведения сдерживающих действий, находился в первом эшелоне обороняющейся дивизии и действовал подобно танковой бригаде, а также участвовал в добывании разведывательных данных о противнике. Для этих целей ему придавались средства радио- и радиотехнической разведки. Западногерманские военные специалисты считают необходимым продолжить изучение возможностей полка по ведению боевых действий при одновременном выполнении им разведывательных задач.

Большое внимание командование бундесвера уделяет оснащению сухопутных сил вертолетами огневой поддержки и борьбы с танками. Например, намечается формирование совершенно новой организационной единицы — вертолетного противотанкового полка (по западногерманской терминологии — вертолетный полк противотанковой обороны), что, как отмечается в иностранной печати, позволит коренным образом изменить характер борьбы с танками противника и окажет влияние на ведение боевых действий соединений и частей бундесвера.

Считается, что вертолетный противотанковый полк будет состоять из истребительно-противотанковых батальонов и подразделений обеспечения. В каждом вертолетном истребительно-противотанковом батальоне, кроме боевых вертолетов, предполагается иметь два средних вертолета, предназначенных для использования в качестве воздушных командных пунктов, и четыре легких вертолета — для ведения разведки и наблюдения за полем боя, а также для поддержания связи. С воздушных командных пунктов будет осуществляться непосредственное управление боем эскадрилий противотанковых вертолетов, которые составят основу боевой мощи батальона. Всего в полку может быть свыше 250 вертолетов, из них около 150 боевых и до 15 вертолетов — постановщиков минных заграждений.

Боевые вертолеты (например, ВО 105) предполагается вооружить ПТУРС «Хот» и 20-мм пушкой. Каждый вертолет — постановщик минных заграждений сможет брать на борт до 1200 кг мин и минировать участки площадью 6 км².

Как сообщает иностранная печать, изменения планируются и в организации корпусной артиллерии. В ее состав должны быть включены подразделения, оснащенные комплексами УР «Ланс». Всего для сухопутных войск ФРГ закуплено в США 26 таких ракетных комплексов и 175 УР «Ланс». Некоторые из этих комплексов уже поставлены бундесверу и используются для подготовки личного состава в ракетной школе (Гейленкирхен) и в учебных центрах. Обслуживающий персонал ракетных подразделений (прежде всего офицеры) проходит подготовку также и в США.

Как заявил инспектор сухопутных сил генерал-лейтенант Хильдебранд, предусматривается частичная реорганизация органов материально-технического обеспечения сухопутных сил. Из армейских корпусов дивизиям будет передано по одному батальону снабжения и ремонтному батальону.

Территориальные войска (командования войск «хайматшутц» и областные штабы обороны) в ходе реорганизации будут подчинены в оперативном отношении главным командованиям и командованию «Шлезвиг-Гольштейн» и 6 мпд. Военно-административное руководство ими будет по-прежнему осуществлять территориальные командования «Север» и «Юг».

Наиболее боеготовыми частями и подразделениями территориальной обороны являются войска «хайматшутц», командный и рядовой состав которых формируется из жителей населенных пунктов, расположенных вблизи (до 25 км) от мест их дислокации. По мнению западногерманского командования, эти войска должны составить первый эше-

лон резервов бундесвера, предназначенный для развертывания новых соединений и частей.

К настоящему времени создано шесть командований войск «хайматшутц». По новой организации каждое из этих командований должно включать шесть батальонов (два пехотных, мотопехотный, два танковых, инженерно-саперный), артиллерийский дивизион и пять рот (штабную, истребительно-противотанковую, защиты от оружия массового поражения, снабжения и ремонтную). Из них в мирное время боеготовыми будут танковый и мотопехотный батальоны, штабная и ремонтная роты. Остальные подразделения будут резервными или кадрированными.

На случай войны численность каждого полностью укомплектованного командования войск «хайматшутц» с подчиненными частями и подразделениями определена на уровне около 8 тыс. человек. В качестве варианта использования командований войск «хайматшутц» может служить пример участия 18-го командования этих войск в учениях «Гроссе рокаде», на которых оно действовало в первом эшелоне дивизии подобно пехотной бригаде. После частичного доукомплектования численность 18-го командования была доведена до 4 тыс. человек, из них около 2 тыс. резервистов. В составе командования на период учений были сформированы пехотные полки (один из них условно).

По сообщению западногерманской печати, реорганизацию сухопутных сил предполагается завершить в основном к концу 70-х годов.

Военная реформа бундесвера, рост расходов на содержание армии в 1975—1976 годах и мероприятия по совершенствованию сухопутных сил свидетельствуют о том, что деятельность милитаристских кругов ФРГ идет вразрез с требованиями ослабления напряженности в Европе.

ЗАЩИТА ВОЙСК ОТ ОРУЖИЯ МАССОВОГО ПОРАЖЕНИЯ

(ПО ВЗГЛЯДАМ АМЕРИКАНСКИХ ВОЕННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ)

*Полковник
И. ГРАБОВОЙ,
кандидат военных наук, доцент*

НЕЖЕЛАНИЕ определенных влиятельных кругов стран НАТО по настоящему отрешиться от психологии «холодной войны» связано с их стремлением не только продолжать, но и расширять гонку вооружений в этих странах. При этом первостепенное значение придается совершенствованию ядерного и химического оружия. К настоящему времени в США созданы огромные запасы ядерных средств, значительная часть которых размещена в других странах.

Как сообщалось в западной печати, лишь на территории европейских государств НАТО сосредоточено более 7 тыс. ядерных боеприпасов. Что касается химического оружия, то, несмотря на его запрещение Женевским протоколом 1925 года, ему по-прежнему отводится важное место в системе вооружений армий некоторых стран блока НАТО. До сих пор представители западных держав занимают негативную позицию

по вопросу проекта Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов химического оружия и о его уничтожении, который был внесен на рассмотрение Комитета по разоружению в марте 1972 года социалистическими странами.

Милитаристские круги больше заботятся об обновлении арсенала средств массового поражения, и в частности о замене устаревших образцов химического оружия новыми, более эффективными. Одновременно с этим американские военные специалисты считают, что химические гербициды и полицейские ОВ, предназначенные для подавления «волнений», не подпадают под действие Женевского протокола, который был ратифицирован сенатом и в январе 1975 года подписан президентом США.

Продолжая гонку вооружений, милитаристские круги НАТО в то же время понимают, что в случае развязывания ими всеобщей ракетно-ядерной войны вооруженным силам стран — участниц этого агрессивного блока придется вести боевые действия в районах, подвергшихся ударам оружия массового поражения. Поэтому не случайно вопросам ведения боевых действий в условиях применения оружия массового поражения они уделяют большое внимание. Командование вооруженных сил США, как отмечается в иностранной печати, подчеркивает, что защита личного состава от этого оружия в современных условиях является важнейшим элементом деятельности войск и мероприятия по организации этой защиты должны проводиться самими войсками с привлечением (при необходимости) специальных подразделений и техники.

Американские специалисты считают, что каждый военнослужащий должен знать признаки применения ядерного и химического оружия, сигналы оповещения и порядок действий по ним; уметь определять тип ОВ; знать стандартные знаки, существующие в армиях НАТО для обозначения зараженных районов; содержать в исправном состоянии средства защиты; уметь быстро принимать необходимые меры при внезапном применении противником ядерного и химического оружия; умело действовать в условиях различных видов заражения; оказывать первую помощь; выполнять несложные работы по обеззараживанию кожных покровов, обмундирования, оружия и боевой техники, а также окопов и других укрытий.

В армии США ответственность за организацию защиты подразделений и частей от средств массового поражения возлагается на командиров и штабы. В соединениях и частях до бригады включительно имеются офицеры химической службы. Они дают рекомендации командирам и помогают им организовать защиту войск от средств массового поражения.

Определение объема мероприятий, проведение которых позволило бы личному составу подразделения (части, соединения) выполнить боевую задачу, возлагается на командира. Оценивая обстановку, он обязан учитывать: возможности противника по использованию средств массового поражения, метеорологические условия и характер местности; положение и задачи своего подразделения (части, соединения); состояние средств защиты и подготовленность личного состава для осуществления мероприятий по защите.

После применения противником средств массового поражения командир, оценивая боеспособность подразделения, обязан определить: количество пораженных военнослужащих и вышедшей из строя техники и оружия, масштабы и характер разрушений и заражения, а также время, по истечении которого личный состав сможет покинуть укрытия.

Как отмечается в иностранной печати, чтобы определить последствия применения противником оружия массового поражения, в американских подразделениях пользуются упрощенными методами прогнозирования и оценки химической и радиационной (ХР) обстановки.

При радиоактивном заражении местности специалисты армии США выделяют две зоны: чрезвычайного риска (доза облучения личного состава за 4 ч с момента заражения составляет 100 рад и более) и умеренного риска (20—100 рад). Для определения размеров зон радиоактивного заражения имеются специальные линейки.

При нанесении на карту вероятных районов химического заражения исходят из того, что их радиус при обстреле артиллерийскими снарядами или НУР составит 500 м, а при использовании авиации или УР — 1000 м. Считается, что глубина распространения облака зараженного воздуха будет равна произведению скорости ветра в приземном слое на время распространения облака (в условиях конвекции оно принимается равным 1 ч, изотермии — 2 ч, инверсии — до 10 ч).

Данные прогнозирования радиационной и химической обстановки уточняются разведкой.

В целях своевременного прогнозирования и оценки ХР обстановки американские специалисты важную роль отводят донесениям о ядерном и химическом нападении, о радиоактивном заражении местности. Центр сбора информации — дивизия, за которой закрепляется определенная зона наблюдения. Подразделения и части, находящиеся в зоне, обязаны немедленно доносить в штаб дивизии о всех случаях применения противником оружия массового поражения. Полученные данные обобщаются и докладываются вышестоящему командованию. Если возникнет необходимость, штаб дивизии оповещает подчиненные подразделения о радиоактивном и химическом заражении.

В зависимости от полученной дозы в армии США войска подразделяются на четыре категории: не подвергавшиеся облучению, имеющие дозу до 70 рад, получившие от 70 до 150 рад, а также свыше 150 рад. При оценке боеспособности войск учитывается степень их радиационного облучения. Исходя из этого определяется место подразделения в боевом порядке, его боевая задача и величина предельно допустимой оперативной дозы, которую подразделение не может превысить без соответствующей санкции вышестоящего штаба.

Значительная часть вопросов, связанных с организацией защиты от оружия массового поражения, находит отражение в постоянно действующих инструкциях, разрабатываемых в каждом подразделении (части, соединении). На основе инструкций осуществляется также планирование мероприятий по защите. В них указываются: обязанности командиров и офицеров штаба, а также других должностных лиц и личного состава подразделения (части, соединения); силы и средства, выделяемые для осуществления мероприятий защиты, и порядок их использования; способы предупреждения о ядерном и химическом нападении; сигналы оповещения о заражении и порядок действия по ним личного состава; мероприятия по ликвидации последствий ядерного и химического нападения; организация ХР разведки, дозиметрического контроля; порядок представления донесений и т. д. Дополнительные указания по защите от оружия массового поражения, которые не нашли отражения в инструкциях, доводятся до личного состава в боевых распоряжениях.

По взглядам американских военных специалистов, основными способами защиты войск от оружия массового поражения являются: умелые тактические действия, в том числе рассредоточение, маскировка и маневрирование; использование защитных свойств местности, фортификационных сооружений, боевой техники, индивидуальных средств защиты; своевременная ликвидация последствий ядерных ударов и применения противником химического оружия.

В соответствии с принятой в армии США классификацией защитные убежища подразделяются на полевые и долговременные, неветилируе-



Личный состав зенитного подразделения на тактических занятиях

Фото из журнала
«Интернэшнл дефенс ревью»

мые и вентилируемые. В качестве полевых убежищ наряду с войсковыми сооружениями рекомендуется широко использовать подвальные и полуподвальные помещения, различные постройки. Полевые и долговременные убежища при возможности оборудуются фильтровентиляционными установками (ФВУ) различных типов производительностью 500—8500 м³/ч. Для каждого убежища разрабатывается постоянно действующая инструкция, а также рассчитывается расход воздуха. В последнее время в армии США наряду с заглубленными убежищами для пунктов управления и отдыха личного состава при действиях на зараженной местности осваиваются различные быстровозводимые пневмо-сооружения вместимостью на два — десять человек.

Все большая роль в защите от ядерного и химического оружия отводится боевым и некоторым транспортным машинам, которые оборудованы средствами защиты (фильтровентиляционными установками, а иногда и кондиционерами).

Широкое распространение в американских сухопутных войсках получили также индивидуальные средства защиты: противогазы, защитная одежда и обувь, индивидуальные противохимические пакеты и средства обеззараживания.

В настоящее время личный состав армии США оснащен общевоинсковым противогазом М17А1, который имеет переговорное устройство, а также приспособление для питья воды из фляги. В комплект противогаза входит трубка для проведения искусственного дыхания, позволяющая оказывать помощь пострадавшим в зараженной атмосфере, и защитный капюшон для защиты головы и шеи от паров и капель ОВ. Вес противогаза 830 г.

Для защиты кожи от паров, аэрозолей и мелких капель ОВ нервно-паралитического и кожно-нарывного действия личный состав боевых подразделений обеспечивается защитной одеждой фильтрующего типа, которая надевается поверх обычного обмундирования. При заражении ее необходимо заменить новой не позже чем через 6 ч.

Для обнаружения ОВ в капельно-жидком состоянии всем военнослужащим выдается индикаторная бумага. Оказание первой помощи при поражении быстродействующими ОВ нервно-паралитического типа осуществляется с помощью индивидуальных автоматических инъекторов с раствором атропина.

Для экстренной дегазации открытых участков кожи, обмундирования и снаряжения у каждого солдата есть индивидуальный дегазационный пакет М13.

В американских руководствах подчеркивается, что коллективные и индивидуальные средства защиты эффективны только при своевремен-

ном и правильном их использовании. Считается, что при угрозе химического нападения военнослужащие должны носить противогазы и защитную одежду постоянно (см. рисунок), если это не препятствует выполнению ими своих служебных обязанностей.

Важнейшей задачей считается ликвидация последствий применения противником оружия массового поражения: оказание первой помощи пораженным и их эвакуация в лечебные учреждения, дезактивация, дегазация и другие мероприятия.

В армии США дегазация и дезактивация личного состава, боевой техники и вооружения проводится в три этапа (эшелона).

Индивидуальная дегазация (первый эшелон) осуществляется самими военнослужащими с помощью пакетов М13. Для дегазации автомобилей рекомендуется использовать дегазационный прибор М11, действующий по принципу распылителя. Дегазация и дезактивация с помощью табельного имущества (второй эшелон) проводится в масштабе части (подразделения) под руководством специально подготовленного личного состава. Полная дегазация (третий эшелон) осуществляется обычно на дегазационных пунктах специальными подразделениями с помощью дегазационных установок М12А1 или дегазационных машин М9.

Американские специалисты считают, что цель защиты войск от оружия массового поражения может быть достигнута при ее надежном обеспечении. К основным мероприятиям по обеспечению защиты относятся: войсковая, техническая и ХР разведка; предупреждение войск о непосредственной угрозе применения противником оружия массового поражения и оповещение личного состава о различных видах заражения; дозиметрический контроль и контроль химического заражения.

Данные ХР разведки используются штабами и командирами для оценки обстановки при принятии решения на ведение боевых действий и для оповещения личного состава о заражении.

Оповещение осуществляется по всем средствам связи, а также визуальными сигналами и голосом. При применении противником ОВ с помощью авиационных распылительных устройств подается сигнал «Полливка», при заражении другими средствами — «Газы», в случае радиоактивного заражения оповещение осуществляется сигналом «Осадки».

Если войска действуют на местности, зараженной радиоактивными веществами, ведется дозиметрический контроль облучения личного состава. Для этой цели используются тактические прямопоказывающие дозиметры (два в каждом взводе и управлении роты). Показания дозиметров ежедневно регистрируются командирами подразделений и докладываются по команде. Во взводе учитывается усредненная доза и выводятся средние показатели, которые сообщаются командиру роты. В батальоне учет доз облучения ведется за каждый взвод и отражается на специальной схеме.

Как считают американские военные специалисты, для повышения живучести войск средства и способы защиты должны постоянно совершенствоваться. Над решением этой задачи работают многочисленные учреждения и лаборатории Пентагона. Эти разработки прикрываются лживыми измышлениями о подготовке социалистических стран к «широкому наступлению с использованием химического оружия», как об этом заявил генеральный секретарь НАТО Лунс. Предполагается также принять на вооружение ядерные боеголовки, которые «можно было бы применять для поражения большего числа разнообразных военных целей с меньшим ущербом для гражданского населения». Все это говорит о том, что милитаристские круги США продолжают вынашивать планы ведения войн с применением средств массового поражения.

ФРАНЦУЗСКАЯ БРОНЕТАНКОВАЯ ТЕХНИКА

*Подполковник
Л. БЕЗУГЛЫЙ*

ФРАНЦУЗСКОЕ военное командование считает, что в будущей войне важная роль будет принадлежать сухопутным войскам. Поэтому оно большое внимание уделяет повышению ударной мощи этого вида вооруженных сил путем дальнейшего развития и совершенствования бронетанковых войск. На разработку и производство бронетанковой техники регулярно выделяется значительная часть военных ассигнований.

Французская бронетанковая техника в своем развитии прошла несколько этапов, связанных с концепциями ее боевого использования, состоянием производственной базы и достигнутым уровнем науки и техники.

В 1960 году министерство национальной обороны Франции приступило к реализации 15-летней программы военного строительства (1960—1975 годы). С этого момента разрабатываемая и поставляемая в войска бронетанковая техника, по мнению зарубежных специалистов, стала отвечать требованиям, предъявляемым к ней в современных условиях. Французские специалисты отказались от классификации боевых машин по весу и перешли к классификации их по боевому назначению (основные боевые танки, боевые машины пехоты, бронетранспортеры). В настоящее время большое внимание уделяется созданию семейств многоцелевых боевых машин на основе единых базовых образцов. Важное место в процессах разработки и производства французских бронемашин занимают вопросы стандартизации бронетанковой техники и унификации ее отдельных деталей, узлов и агрегатов.

Командование сухопутных войск Франции считает, что главную ударную силу механизированных дивизий составляют основные боевые танки. К важнейшим критериям, определяющим их боевую эффек-



Рис. 1. Основной боевой танк АМХ-30

Фото из журнала «Интервид»

тивность, французские военные специалисты относят прежде всего высокие огневую мощь и маневренность при незначительной броневаой защите. Такие взгляды нашли свое реальное воплощение в танке АМХ-30 (АМХ-63), созданном к 1963 году по тактико-техническим требованиям европейских стран — участниц агрессивного блока НАТО и серийно выпускаемом с 1965 года государственным военным арсеналом в г. Роанн.

Танк АМХ-30 (рис. 1) имеет наиболее распространенную схему компоновки: двигатель, агрегаты силовой передачи и ведущие колеса размещены в кормовой части корпуса, боевое отделение — в средней, а отделение управления — в передней. Бронирование машины дифференцированное. Корпус сварной (катаные броневые листы и отливки), башня цельнолитая, приплюснутой обтекаемой формы с вращающимся полом. Танк оснащен приборами наблюдения и прицеливания, системой защиты от оружия массового поражения, противопожарным оборудованием, оборудованием для подводного вождения и т. д.

На танке установлена 105-мм нарезная полуавтоматическая пушка французского производства. По мнению зарубежных специалистов, она имеет практически одинаковые боевые качества с английской пушкой, установленной на западногерманском танке «Леопард» 1. Боекомплект ее включает выстрелы с кумулятивными, осколочно-фугасными и дымовыми снарядами. Стрельбу можно вести также 105-мм американскими кумулятивными снарядами и английскими бронебойно-фугасными снарядами с пластичным ВВ.

Вспомогательное вооружение танка АМХ-30 — спаренный с пушкой 12,7-мм пулемет и 7,62-мм зенитный пулемет, установленный на командирской башенке. Система вертикального наведения 12,7-мм пулемета дает возможность вести из него огонь по воздушным целям независимо от наведения пушки.

Бронетанковая промышленность Франции производит также модифицированный танк АМХ-30S, предназначенный для применения в странах с жарким климатом. По внешнему виду он отличается от основной модели наличием защитных кожухов над верхними ветвями гусениц, имеет улучшенную систему охлаждения, менее мощный двигатель (650 л. с.), несколько измененную трансмиссию. Кроме того, на нем можно устанавливать оборудование для кондиционирования воздуха.

Для повышения эффективности борьбы с низколетящими целями по требованию командования сухопутных войск на танке АМХ-30 предусмотрена возможность установки вместо 12,7-мм пулемета 20-мм автоматической пушки. Для обнаружения целей в любых условиях видимости и определения исходных данных для стрельбы по ним французские специалисты предполагают использовать на танках малогабаритную радиолокационную станцию «Репейс» (дальность действия до 5 км) с устройством опознавания «свой — чужой».

В иностранной печати отмечается также, что военное командование Франции стремится иметь на вооружении танк, имеющий такие же боевые свойства, как и западногерманский танк «Леопард» 2. В связи с этим в 1975 году были выделены средства на работы по оснащению танка АМХ-30 системой управления огнем, состоящей из стабилизатора пушки в двух плоскостях наведения, лазерного прицела-дальномера и баллистического вычислителя, а также автоматической коробкой передач. Переоборудованный танк получил обозначение АМХ-30-2.

В последние годы французские конструкторы разрабатывают так называемый танк 80—90-х годов. На нем предусматривается установить 120-мм гладкоствольную пушку, двигатель мощностью около 1200 л. с., более совершенную трансмиссию и ходовую часть, а также использовать улучшенную броню, новые приборы наблюдения и прицеливания.

На базе танка АМХ-30 французская промышленность выпускает: самоходные пусковые установки УР «Плутон», 155-мм самоходные артиллерийские установки, танковые мостоукладчики АМХ-30Н, бронированные ремонтно-эвакуационные машины АМХ-30D, 30-мм спаренные ЗСУ АМХ-30S.401, самоходные пусковые установки ЗУР «Роланд».

На вооружении французских сухопутных войск состоит большой парк многоцелевых бронированных машин, в том числе: легкие танки АМХ-13 (АМХ-51, рис. 2, на базе этого танка разработано около 20 образцов боевых машин), бронев автомобили «Панар» типа АМЛ (15 образцов), бронев автомобили «Панар» типа ЕВР-75 (два), гусеничные БТР «Гочкис» (пять), гусеничные легкие малогабаритные машины УР-90 «Фуга» (десять).

В 1966 году было принято решение о разработке для механизированных подразделений босвой машины пехоты, приспособленной для использования совместно с танками АМХ-30. В 1972 году на вооружение французских сухопутных войск стали поступать аэротранспортабельные плавающие гусеничные боевые машины пехоты АМХ-10Р. В механизированных подразделениях ими заменяются гусеничные БТР АМХ VTT М56, созданные на базе танка АМХ-13. Корпус БМП АМХ-10Р сварной, башня литая. Броня из легкого алюминиевого сплава защищает перевозимый личный состав (11 человек, в том числе два члена экипажа) от пуль и осколков снарядов. Для посадки и спешивания пехоты в кормовой части корпуса имеется откидывающаяся аппарель. Двигатель и трансмиссия расположены в носовой части корпуса.

В качестве вооружения БМП используются 20-мм автоматическая пушка и спаренный с ней 7,62-мм пулемет, установленные открыто на вращающейся башне. Стрельбу из них можно вести по пехоте, легкобронированным наземным и низколетящим воздушным целям с помощью дистанционного привода при закрытых люках. Десант ведет огонь из личного оружия с борта машины через специальные амбразуры и люки на крыше. Машина оборудована приборами наблюдения и прицеливания, системой защиты от оружия массового поражения и другими устройствами. При движении на воде используются гусеницы и водометный движитель.

На базе БМП АМХ-10Р (см. цветную вклейку) разработаны: командно-штабная машина АМХ-10РС, легкий разведывательный танк АМХ-10С, вооруженный 105-мм пушкой, самоходная пусковая установка ПТУРС «Хот» АМХ-10М (имеется также 20-мм автоматическая пушка), ремонтно-эвакуационная машина АМХ-10ЕСН, машина для транспортировки миномета АМХ-10ТМ.

После создания гусеничной БМП АМХ-10Р во Франции был разра-

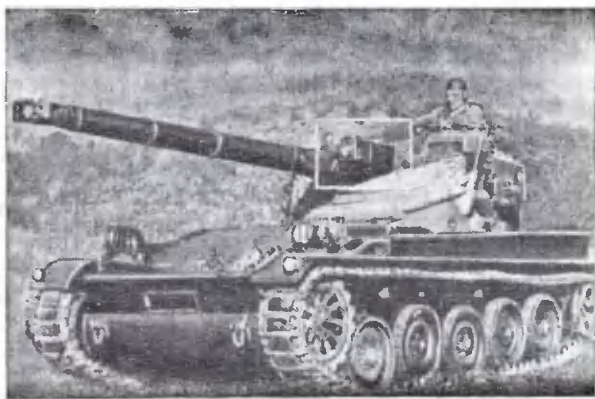


Рис. 2. Легкий танк АМХ-13, оснащенный лазерным дальномером (обозначен контуром)

Фото из журнала «Л'арме»

Рис. 3. Опытная колесная боевая машина пехоты **AMX-10R**

Фото из журнала
«Интернэшнл дефенс
ревью»



ботан ее колесный вариант — AMX-10R (рис. 3). В настоящее время на ее базе изготовлены и проходят испытания опытные образцы боевой машины пехоты AMX-10RP (вооружение — 20-мм автоматическая пушка) и разведывательной машины AMX-10RC (105-мм пушка и спаренный с ней 7,62-мм пулемет). В дальнейшем ожидается выпуск самоходных пусковых установок ПТУРС «Хот» AMX-10RM и бронетранспортеров для перевозки личного состава и грузов. На машинах типа AMX-10R предусматривается использовать максимально возможное количество конструктивных элементов гусеничной машины AMX-10P.

Решая вопрос о разработке колесных боевых машин на базе AMX-10R, французское военное командование учитывало не только меньшую стоимость колесной боевой техники, но и то, что некоторые колесные машины, обладая более высокой скоростью движения, имеют одинаковую с гусеничными машинами проходимость.

Большое внимание французские военные специалисты продолжают уделять созданию многоцелевых бронетранспортеров специальных конструкций. На их базе разработаны семейства бронированных машин, предназначенных для поддержки и обеспечения мотопехотных частей и подразделений первого эшелона, а также частей и подразделений, оснащенных машинами семейства AMX-10.

В начале 70-х годов французские фирмы разработали опытные образцы бронетранспортеров специальных конструкций («Гочкис» — гусеничный, «Савьем», «Панар» и «Берлие» — колесные). По сообщениям зарубежной печати, лучшими признаны аэротранспортабельные плавающие колесные бронетранспортеры «Панар» VAB M3 (см. цветную вклейку), «Панар» VAB M4 и VAB «Савьем», которые в настоящее время проходят всесторонние испытания.

Корпус БТР «Панар» VAB M4 сварен из профилированных сталь-

Рис. 4. Опытный плавающий многоцелевой БТР «Панар» **VAB M4**

Фото из журнала
«Интернэшнл дефенс
ревью»





Рис. 5. Опытный плавающий
многоцелевой БТР VAB
«Савьем» (6×6)

Фото из журнала
«Т.А.М.»

ных листов (рис. 4). Двигатель установлен впереди, справа от механика-водителя, от боевого отделения он отгорожен звукоизоляционной перегородкой. Для посадки и спешивания имеются три двери (на каждом борту и в кормовой части). На крыше корпуса может устанавливаться башенка с 20-мм автоматической пушкой и спаренным с ней 7,62-мм пулеметом. Движение и управление машиной на плаву осуществляется с помощью двух гребных винтов. На БТР установлено оборудование для защиты от оружия массового поражения, самовытаскивания, эвакуации поврежденных машин и т. д. Этот БТР предполагается использовать для доставки на боевые позиции вооруженных солдат и грузов, эвакуации раненых, а также в качестве подвижного пункта управления и ремонтно-эвакуационной машины.

Бронетранспортер VAB «Савьем» (рис. 5) планируется изготавливать в двух вариантах (4×4 и 6×6). Корпус его сварной — из броневых плит, которые защищают экипаж от огня легкого стрелкового оружия, осколков и снарядов малого калибра. В отделении управления, расположенном впереди машины, находятся механик-водитель и командир. В средней части корпуса размещается силовая установка, в кормовой — десантное отделение (объем 6,5 м³). Отделение управления с десантным отделением соединяется специальным проходом. Десант входит в машину и спешивается через две двери в кормовой части, а также через два больших люка в крыше корпуса. Для наблюдения за местностью используются восемь амбразур с бронированными створками (по три с каждого борта и две в кормовых дверях). В передней части корпуса может устанавливаться лебедка. Движение на плаву обеспечивают водометные движители.

В зависимости от назначения на БТР предусматривается устанавливать разнообразное вооружение. Его база будет использоваться для создания подвижного командного пункта, разведывательной машины, истребителя танков (при наличии пушечного вооружения или пусковых установок ПТУРС), машины управления для подразделений УР «Плутон», санитарной, ремонтно-эвакуационной и машин другого назначения.

Фирма «Берлине» разработала для отдельных подразделений и частей сил территориальной обороны, а также для экспорта в другие страны легкий БТР VXB (4×4). Его корпус, сваренный из стальных листов, обеспечивает плавучесть машины, а также защищает экипаж и десант от огня стрелкового оружия. С каждого борта и в кормовой части имеются двери, а в крыше — три люка. По бортам и в кормовой двери расположены амбразуры, закрываемые пуленепробиваемым стеклом. На крыше БТР в передней и кормовой частях смонтированы две турели для установки оружия. БТР можно применять для перевозки

Основные тактико-технические характеристики некоторых образцов французской бронетанковой техники

Наименование, год принятия на вооружение	Боевой вес, т экипаж (песант), человек	Габариты, мм: длина по корпусу × ширина × высота	Калибр орудий, мм: пушки пулеметов	Мощность двигателя, л. с. запас хода, км	Максимальная скорость движения: на суше на воде
Основной боевой танк AMX-30, 1963	$\frac{36}{4}$	6380 × 3100 × 2850	$\frac{105}{12,7 \text{ и } 7,62}$	$\frac{720}{500}$	$\frac{65}{—}$
Легкий танк AMX-13, 1966	$\frac{14,5}{3}$	4880 × 2500 × 2300	$\frac{90}{7,5 \text{ или } 7,62}$	$\frac{250}{\text{до } 400}$	$\frac{64}{—}$
Боевая машина пехоты AMX-10P, 1972	$\frac{13,8}{2(9)}$	5850 × 2780 × 2540	$\frac{20}{7,62}$	$\frac{280}{600}$	$\frac{65}{7,9}$
Боевая разведывательная машина AMX-10RC, опытная (6×6)	$\frac{15}{4}$	6240 × 2780 × 2200	$\frac{105}{7,62}$	$\frac{280}{800}$	$\frac{85}{8}$
Бронеавтомобиль «Панар» AML-90 (4×4) с башней HE 90-7, 1965	$\frac{5,5}{3}$	3680 × 1970 × 2100	$\frac{90}{\text{два } 7,5 \text{ или два } 7,62}$	$\frac{85}{600}$	$\frac{90}{—}$
Бронетранспортер «Панар» VAB M4 (4×4), опытный	$\frac{9,5}{2(10)}$	5305 × 2500 × 1986	В зависимости от назначения	$\frac{170}{1000}$	$\frac{75}{7}$
Бронетранспортер VAB «Савь-ем» (4×4), опытный	$\frac{12,9}{2(10)}$	5980 × 2500 × 2060	То же	$\frac{235}{1000}$	$\frac{90}{7}$
Бронетранспортер VXB «Бер-лие» (4×4), опытный	$\frac{11,5}{2(10)}$	5990 × 2440 × 2050	»	$\frac{170}{750}$	$\frac{80}{5}$

пехотного отделения, разведки, доставки грузов, эвакуации раненых, а также в качестве командно-штабной или инженерной машины, самоходной базы зенитных и противотанковых средств. В зависимости от назначения на нем устанавливается соответствующее вооружение и оборудование.

Основные тактико-технические характеристики рассмотренных образцов французской бронетанковой техники приведены в таблице.

Таким образом, во Франции уделяется особое внимание вопросам разработки новых образцов бронетанковой техники и насыщения ими сухопутных войск. Устаревшие образцы заменяются новыми боевыми машинами. Значительная роль в настоящее время отводится плавающим многоцелевым колесным машинам на специальной базе. При разработке новых и модернизации старых образцов бронетанковой техники французские специалисты стремятся использовать последние достижения науки и техники.

Анализируя существующий уровень развития французской бронетанковой промышленности, состояние ее научно-исследовательской и производственной базы и активные поиски оптимальных образцов бронетанковой техники для оснащения сухопутных войск в 80-х годах, иностранные специалисты делают вывод, что в ближайшие годы бронетанковый парк вооруженных сил Франции претерпит значительные изменения и пополнится новыми современными боевыми машинами, способными обеспечить ведение боевых действий в любое время года и суток, в различных условиях боевой обстановки.

ЗАРЯДЫ РАЗМИНИРОВАНИЯ

*Подполковник
В. ОПИЛАТ,
кандидат технических наук*

ОДНА из важных задач армий агрессивного блока НАТО при их подготовке к проведению наступательных действий, по мнению иностранных военных специалистов, — создание в минно-взрывных оборонительных заграждениях проходов для наступающих подразделений.

Проходы в минных полях противника, как отмечается в зарубежной печати, должны создаваться в период огневой подготовки под прикрытием огня пехоты и артиллерии. Считается, что для пропуска танков, БМП, БТР и артиллерии подразделений первого эшелона ширина проходов должна быть не менее 7,2 м. В последующем для вторых эшелонов и резервов проходы предусматривается расширять до 14,4 м. Для каждой танковой или пехотной роты первого эшелона в минных заграждениях перед передним краем обороны противника проделывается не менее двух проходов. В зависимости от построения боевого порядка на участке прорыва дивизии считается необходимым иметь 12 и более проходов. Для пехотных подразделений, кроме того, в противопехотных минных полях устраиваются проходы-гроны шириной 0,3—1,8 м, которые в последующем также расширяются.

Проходы предусматривается проделывать вручную, а также механическим, взрывным или комбинированным способом. Ручной способ считается весьма трудоемким, требующим значительных затрат времени. Его рекомендуется применять при скрытном устройстве проходов в своих минных полях в период подготовки к наступлению. При механическом способе используются противоминные тралы. Взрывной способ устройства проходов военные специалисты стран НАТО считают наиболее эффективным. Для этих целей служат удлиненные заряды разминирования и специальные снаряды саперных танков (например, американские саперные танки М748 вооружены 165-мм короткоствольными орудиями). Кроме того, предполагается применять разрабатываемые боеприпасы объемного взрыва, которые будут доставляться на минные поля самолетами, вертолетами (реактивными снарядами). В некоторых случаях устраивать проходы предусматривается с помощью огня артиллерии или нанесения бомбовых ударов авиацией.

Основным средством взрывного траления за рубежом считаются удлиненные заряды разминирования. При взрыве такого заряда на минном поле образуется свободная от мин полоса. По конструкции заряды бывают гибкие и жесткие (сочленяемые из отдельных звеньев). В первых применяются пластичные ВВ в мягких оболочках или отдельные сосредоточенные заряды, соединенные детонирующим кабелем (в виде цепных блоков). Гибкие удлиненные заряды, как правило, находятся в специальных контейнерах (ящиках, зарядных устройствах). Заряды, состоящие из отдельных звеньев в металлических трубчатых оболочках, собираются вблизи минных полей непосредственно перед устройством проходов в минных полях при планомерной подготовке наступления.

На минные поля заряды могут доставляться различными способами. С воздуха они набрасываются с помощью реактивных двигателей,

Тактико-технические характеристики зарядов разминирования

Наименование (страна)	Длина заряда (общая), м	Вес комплекта (заряда), кг	Глубина (ширина) образуемого прохода, м	Средство доставки на минное поле
Для противотанковых минных заграждений				
M173 (США)	90 (125)	1360 (600)	90 (6)	Реактивный двигатель Таик
M157 (США)	98 (122)	4990 (1450)	98—100 (до 4,9)	
«Джайент вайпер» (Великобритания)	180 (230)	4180 (1360)	180 (7,3)	Связка реак- тивных двига- телей
Для противопехотных минных и противолодочных заграждений				
«Бэби вайпер» (Великобритания)	180 (180)	180 (.)	180 (0,3)	Реактивный двигатель То же
DM11 (ФРГ)	80 (80)	30 (20)	72 (0,6)	»
Детонирующий кабель M1 (США)	52 (52)	41,6 (21)	52 (0,5—0,6)	
M1A1 «Бангалорская тор- педа» (США)	15 (17)	76 (39)	15 (до 4,5)	Вручную

по грунту наталкиваются или буксируются тягачами, а по воде (морские заряды) доставляются с помощью специальных плавсредств.

Гибкие заряды разминирования, подаваемые на минные поля с помощью реактивных двигателей, запускаются со специальных позиций, на которых им придают заданное направление и угол возвышения для полета на определенную дальность. Чтобы не было скручивания зарядов при падении на грунт, в них используются парашютные, тросовые и другие тормозные устройства. Взрываются заряды после падения на грунт.

Жесткие удлиненные заряды собираются из отдельных звеньев на удалении до 2 км от передней границы минного заграждения и затем наталкиваются на него с помощью саперных или основных боевых танков. При этом сами танки на минные заграждения не заходят, а для подрыва зарядов из танкового пулемета ведется стрельба по взрывным устройствам с пулевым замыкателем.

При разработке зарядов разминирования иностранные специалисты стремятся к тому, чтобы с их помощью можно было проделывать проходы, достаточные для пропуска основной боевой техники в заграждениях, созданных из мин любой взрывоустойчивости. Тактико-технические характеристики некоторых зарядов разминирования иностранных армий приведены в таблице.

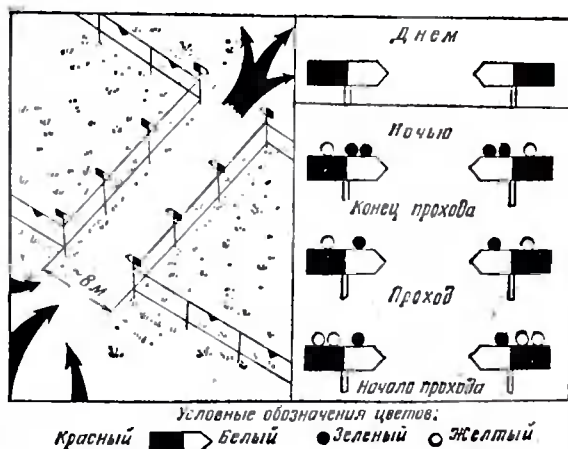


Рис. 1. Обозначение прохода в минном заграждении по стандарту НАТО

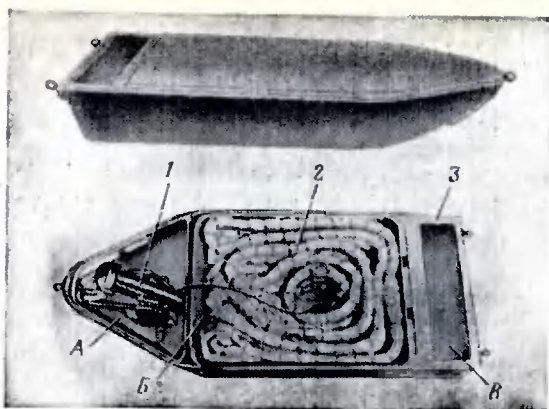


Рис. 2. Заряд М173 (А, Б и В — передний, центральный и вспомогательный отсеки): 1 — реактивный двигатель; 2 — подрывной заряд; 3 — корпус (волокуша)

Фото из журнала «Милитертехник»

Согласно специальным наставлениям армий стран НАТО для при-
менения удлиненных зарядов разминирования необходимо знать перед-
нюю границу и глубину минного поля, а также типы мин. Поэтому уст-
ройству проходов должна предшествовать разведка минных полей.

Заряды разминирования готовят специально выделенные
расчеты саперов. Кроме того, эти же подразделения обозначают марш-
руты подходов к минному полю и его границы вешками или ориентир-
ными знаками, проверяют проходы после взрыва зарядов, уничтожают
оставшиеся в проходах мины и пропускают по ним войска. Проходы
обозначаются и ограждаются в соответствии с требованиями стандар-
та НАТО (рис. 1).

**Заряды для устройства проходов в противотанковых минных за-
граждениях.** Заряд М173 (США) предназначен для создания сплош-
ных проходов. Корпус его (волокуша) разделен на три отсека, в кото-
рых находятся подрывной заряд и пусковое устройство с реактивным
двигателем (рис. 2).

Гибкий линейный подрывной заряд находится в волокуше в сверну-
том виде. Передняя его часть подсоединена к тяговому тросу длиной
3 м, а хвостовая — к тормозному канату длиной 30 м. В свою очередь
тормозной канат прикрепляется к днищу корпуса. При натяжении ка-
ната во время торможения взрыватель взводится в боевое положение.
Внутри тормозного каната размещаются электрические провода.

Пусковое устройство состоит из пусковой трубы, смонтированной
на лафете. При закрытой крышке (в положении для транспортировки)
труба находится в горизонтальном положении, а перед запуском она
поднимается на угол 55° . В головной части реактивного двигателя име-
ются сопла, а к хвостовой части крепится тяговый трос.

Корпус заряда разминирования водонепроницаемый. В положении
для транспортировки отсеки герметично закрыты крышкой, а перед за-
пуском заряда крышка отбрасывается с помощью вспомогательного ре-
активного двигателя.

На позицию пуска на суше заряд доставляется на буксире с по-
мощью, например, основного боевого танка (рис. 3). Его можно также
буксировать на плаву через водные преграды. После доставки заряда
на позицию пуска срабатывают дистанционные взрывные устройства,
разрывающие буксирный трос, и между буксиром остается только одна
связь с зарядом — с помощью электрического кабеля управления, ко-
торый намотан на барабане, смонтированном на буксире. Буксир от-
ходит от заряда на безопасное удаление (до 45 м), при этом кабель с
барабана разматывается. По командам, передаваемым из буксира с
помощью пульта управления, отбрасывается крышка корпуса, пусковая
труба поднимается и запускается реактивный двигатель.

В качестве буксира могут использоваться также саперные танки и другие машины.

Американские наставления рекомендуют в наступлении, в зависимости от построения боевого порядка и данных о минных заграждениях противника, оснащать определенное количество танков зарядами М173. Один танк может одновременно буксировать и последовательно запускать два таких заряда.

При подготовке к устройству проходов комплекты доставляются в войска автомобильным транспортом или вертолетами. Подцепку зарядов, крепление кабельного барабана, установку пульта управления и проводку к нему кабеля управления осуществляет экипаж. На устройство прохода требуется примерно 10—15 мин. В американских войсках имеются также учебные заряды М174 с зарядами в инертном снаряжении.

Заряд разминирования «Джайент вайпер» (Великобритания) состоит из гибкого заряда, реактивных двигателей, парашютной тормозной системы, взрывных устройств и пускового устройства на бронированном прицепе.

Удлиненный заряд снаряжен пластичным ВВ в гибкой оболочке. Гибкий заряд находится до запуска в специальном контейнере (ящике) на прицепе. Передней частью он крепится к реактивным двигателям, а у хвостовой части закрепляется парашютная тормозная система. Для доставки заряда на минное поле используется связка из восьми реактивных двигателей. Запуск осуществляется с пусковой установки, смонтированной на прицепе.

Заряд на прицепе буксируется, как правило, саперным танком и запускается на удалении около 50 м от переднего края минного поля (рис. 4).

Заряд М157 (США). В состав его комплекта входят боевые и вспомогательные звенья удлиненного заряда, взрывательные устройства (в виде кассет), сцепное устройство, головное тральное звено. Заряд боевых звеньев выполнен в виде двух отдельных спаренных удлиненных кумулятивных зарядов, кумулятивные выемки которых направлены вниз под углом 45° к вертикали. Заряд сначала буксируется, а затем наталкивается на минное поле с помощью танка. Кроме того, его можно доставлять и вертолетом. После наталкивания заряд подрывается путем обстрела из танка взрывного устройства.

Заряды для устройства проходов-троп в противопехотных минных заграждениях. Заряд «Бэби вайпер» (Великобритания) имеет в

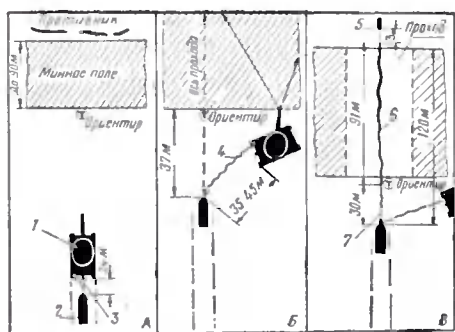


Рис. 3. Схема последовательности действий при забросе заряда М173 (А — буксировка; Б — установка и подготовка к запуску; В — запуск): 1 — буксир; 2 — волокуша; 3 — буксирный трос; 4 — электрический кабель; 5 — реактивный двигатель; 6 — заряд; 7 — тормозной канат

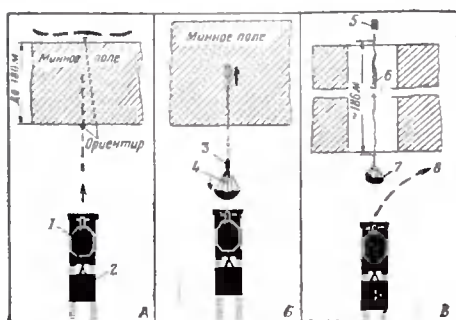


Рис. 4. Схема последовательности действий при забросе заряда «Джайент вайпер» (А — буксировка; Б — установка и запуск; В — забрасывание): 1 — буксир; 2 — прицеп; 3 — взрыватель; 4 — пружина; 5 — реактивный двигатель; 6 — заряд; 7 — тормозной парашют; 8 — направление отхода буксира

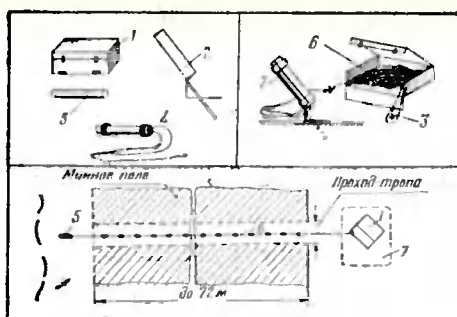


Рис. 5. Состав и схема заброски заряда DM11: 1 — укупорочный ящик; 2 — пусковое устройство; 3 — взрыватель; 4 — тяговое устройство; 5 — реактивный двигатель; 6 — заряд; 7 — площадка для запуска

комплекте гибкий заряд разминирования из шести отдельных звеньев (каждое хранится в укупорочном ящике), который подается на заграждение с помощью реактивного двигателя. При подготовке к применению звенья сочленяются без выемки их из ящиков. Реактивный двигатель размещается на пусковой установке, имеющей форму треноги. Для стабилизации заряда в полете и натяжения его при падении на землю используется парашют, который крепится в хвостовой части заряда. Заряд готовит и запускает личный состав отделения. При необходимости заряд «Бэби вайпер» можно применять для устройства прохода в противотанковом минном поле большой глубины. В этом случае по проходу-тропе выдвигаются расчеты саперов и подготавливают взрывные средства для создания дополнительных проходов на нескольких направлениях.

Заряд DM11 (ФРГ) может применять один человек. В комплект входит гибкий заряд, реактивный двигатель, пусковое и буксирное устройства, взрыватели, контейнер (ящик).

Гибкий заряд представляет собой детонирующий кабель с прочной оболочкой, в котором на расстояниях около 1 м крепятся небольшие заряды. При запуске он вытягивается из ящика (рис. 5). Пусковая установка-тренога размещается на площадке, находящейся на удалении 20 м от передней границы минного поля. Взрывается заряд после падения на грунт.

Детонирующий кабель M1 (США) подается на минное поле с помощью небольшого реактивного двигателя. Размещается кабель в металлической таре цилиндрической формы. Готовит и запускает заряд один человек. В настоящее время это инженерное средство заменяется новым.

Приемы применения удлиненных зарядов разминирования в капиталистических армиях постоянно совершенствуются. Военные специалисты стран НАТО считают, что использование таких зарядов позволит войскам успешно и в высоком темпе преодолевать минные заграждения противника.





ПЕНТАГОН О ПОТЕРЯХ АВИАЦИИ В ЛОКАЛЬНЫХ ВОЙНАХ

*Генерал-майор авиации
Н. ТУЗОВ*

В ПРОШЕДШИХ локальных войнах в Юго-Восточной Азии (1964—1973 годы) и на Ближнем Востоке (1973 год) широко применялась авиация.

Развязав агрессию в Индокитае, империалисты США надеялись с помощью массированных ударов с воздуха запугать народ Вьетнама, сломить его волю к сопротивлению и заставить капитулировать. Но несмотря на это, вьетнамский народ одержал историческую победу.

Израильские экспансионисты с первых же дней войны на Ближнем Востоке рассчитывали мощными внезапными действиями авиации обеспечить превосходство в воздухе и создать благоприятные условия для наступления сухопутных войск. Но и они просчитались, получив достойный отпор.

Как известно, в обеих войнах авиация агрессора понесла огромные потери в боевой технике и личном составе. В связи с этим руководители Пентагона, а также командование Израиля вынуждены были заняться анализом причин таких потерь с тем, чтобы учесть их при подготовке к новым актам агрессии. Некоторые выводы, сделанные ими в отношении причин высоких потерь и способов их устранения, нашли отражение на страницах иностранной военной прессы.

По данным зарубежной печати, особенно большой урон авиация несла во время интенсивных воздушных операций. Так, в октябрьской войне 1973 года, продолжавшейся всего 18 дней, израильские ВВС потеряли 115 самолетов, из них 12 истребителей «Мираж», 50 штурмовиков «Скайхок» и 35 истребителей-бомбардировщиков «Фантом». Эти потери составили около 20 проц. общей численности самолетного парка Израиля (с учетом его восполнения).

На заключительном этапе войны во Вьетнаме в декабре 1972 года в воздушной операции «Лайнбэкер-2» участвовали 200 стратегических бомбардировщиков В-52, 48 новых истребителей-бомбардировщиков F-111A и более 400 боевых самолетов других типов, не считая самолетов палубной авиации. Даже по заниженным данным, опубликованным в иностранной печати, из 200 бомбардировщиков В-52, совершивших в течение десяти суток в ходе этой операции 736 самолето-вылетов, было по-

теряно 17 самолетов, то есть один самолет на 43 самолето-вылета. Отношение сбитых самолетов к общему количеству участвовавших в операции достигло 8,5 проц. Командование ВВС США считало это приемлемым. Однако некоторые иностранные военные специалисты задавали вопрос: надолго ли хватит Пентагону 200 самолетов, которые в то время составляли половину парка стратегической авиации США, если за два дня терялось более чем по три самолета.

Швейцарский журнал «Интеравна» по этому поводу писал, что потери (один самолет на 50 самолето-вылетов) могут быть допустимы для кратковременных воздушных операций и локальных конфликтов, но являются чрезмерными для длительных, насыщенных действиями авиации войн, аналогичных второй мировой войне.

Изучая возможное применение авиации на европейских ТВД, специалисты Пентагона пришли к заключению, что здесь интенсивность и продолжительность использования самолетов и вертолетов могут быть во много раз большими, чем в локальных войнах. Поэтому, считают они, успеха добьется та сторона, которая сумеет своевременно восполнить потери за счет новой и восстановления поврежденной техники, а также принять соответствующие меры, способствующие уменьшению потерь. К последним специалисты Пентагона относят: умелое управление авиацией, своевременное изменение тактики, рациональное использование авиационной техники, обеспечение живучести самолетов и вертолетов и выживаемости летного состава.

Умелое управление авиацией зависит от многих факторов. В зарубежной печати отмечались такие из них, как мастерство и опыт командиров, правильное распределение сил и средств, бесперебойное снабжение боеприпасами и т. д.

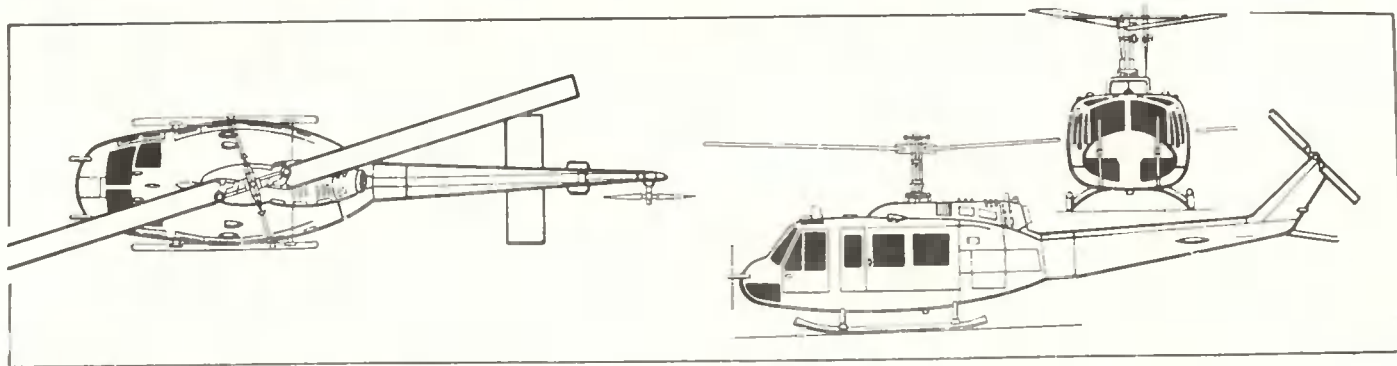
Анализируя причины неудач в ходе воздушной войны во Вьетнаме, некоторые иностранные специалисты упрекали командование ВВС США за его неумение правильно распоряжаться своими силами, сообразуясь с обстановкой. Например, американский журнал «Ордианс» в свое время писал, что авиация США часто наносила удары по объектам ДРВ в одно и то же время и неизменным способом и поэтому несла значительные потери. Такие шаблонные действия позволяли якобы противнику находить необходимые меры защиты.

Имея колоссальное превосходство в воздухе и надеясь решить исход войны в свою пользу в основном с помощью авиации, командование США сосредоточивало над определенными районами территории противника значительные силы. Для управления многочисленной и разнотипной воздушной армией были определены стандартные эшелоны и маршруты следования. Для полетов самолетов наведения, целеуказания и ближней разведки отводились высоты до 1500 м, для истребителей-бомбардировщиков — до 2200 м, самолетов РПД и заправщиков — 6000—8000 м, стратегических бомбардировщиков В-52 — 9000—11000 м, для дальних разведчиков SR-71 — 21000 м и более. Характерным было то, что рубеж начала размыкания групп был приближен к объектам удара. До этого рубежа изменять маршрут и выходить за пределы назначенного эшелона не разрешалось. Экипажи бомбардировщиков В-52 не могли менять установленный диапазон высот даже во время бомбометания. Все это, по мнению зарубежных военных специалистов, вело к сковыванию маневрирования и увеличению потерь.

Своевременное изменение тактики самолетов, по мнению зарубежных специалистов, — обязательное условие успешного выполнения задания. Как подчеркивалось в иностранной печати, экипажам особенно важно придерживаться этого правила при действиях против сильного воздушного противника и его системы ПСО, построенной по современному образцу. Новый тактический прием был эффективен до тех пор, пока его не разгадывал противник. Если же этот при-



БОЕВАЯ МАШИНА ПЕХОТЫ АМХ-10Р на одном из учений французских сухопутных войск (высадка расчета ПТУРС «Милан»)
Фото из журнала «Т.А.М.»



МНОГОЦЕЛЕВОЙ ВЕРТОЛЕТ UH-1H (модель 205) американского производства. Используется в ВВС и сухопутных войсках США и Канады, а также в ВВС Греции, Тайваня и других стран. Экипаж один человек, максимальный взлетный вес 4300 кг, максимальная скорость полета 204 км/ч, статический потолок с учетом влияния земли 4145 м, скороподъемность у земли 488 м/мин, дальность полета 511 км. Диаметр несущего винта 14,63 м, общая длина вертолета 17,4 м, высота 4,42 м. Вертолет может взять на борт 11—14 вооруженных солдат или шесть носилок с ранеными, или груз весом 1760 кг, включая крупногабаритные грузы весом до 600 кг, подвешиваемые на крюк (под фюзеляжем) подъемного устройства. Может оснащаться 36 2,75-дюймовыми НУР или 2 7,62-мм пушками

Фото из справочника «Джейн»



ФРАНЦУЗСКИЙ ПЛАВАЮЩИЙ КОЛЕСНЫЙ БРОНЕТРАНСПОРТЕР «ПАНАР» VAB M3 (4x4). Боевой вес 5,8 т, экипаж два человека, перевозимый десант десять человек. В башне TL-21 смонтированы два 7,62-мм пулемета. Для ведения стрельбы на каждом борту имеется три амбразуры. Для входа и спешивания используются две бортовые и две кормовые двери. Четырехцилиндровый двигатель воздушного охлаждения мощностью 90 л. с. обеспечивает движение с максимальной скоростью до 100 км/ч. Скорость движения на плаву 4 км/ч. Запас хода 600 км

Фото из журнала «Армиз энд уэпонз»



НАДСТРОЙКА АМЕРИКАНСКОГО АТОМНОГО КРЕЙСЕРА УРО CGN36 «КАЛИФОРНИЯ» (вступил в строй в 1974 году).

На надстройке перед фок-мачтой установлены параболические антенны радиолокационных станций AN/SPG-60 (нижняя правая) и AN/SPG-51 (две верхние) управления стрельбой системы ЗУРО «Тартар» D. На фок-мачте смонтирована антенна трехкоординатной РЛС AN/SPS-48, а над ней размещена антенна РЛС AN/SPS-10 обнаружения надводных целей. На топе грот-мачты смонтирована антенна РЛС «Такан», под ней размещена антенна РЛС AN/SPS-40 обнаружения воздушных целей и еще ниже со стороны кормы на стабилизированной платформе под сферическим обтекателем — антенна РЛС AN/SPQ-9 обнаружения и сопровождения надводных целей. На кронштейнах с двух сторон ходового мостика установлены штыревые КВ антенны.

Фото из журнала «Интернэшнл дефенс ревью»

ем повторялся неоднократно, противник находил соответствующие способы и средства противодействия. В иностранной печати на этот счет приводился ряд примеров, взятых из опыта локальных войн.

Длительное применение одного и того же способа преодоления ПСО — полета на малой высоте — приводило к возрастанию потерь самолетов от огня обычной зенитной артиллерии. Лишь после активного использования средств радиопротиводействия стал возможен выход самолетов из зоны поражения малокалиберных зенитных пушек на средние высоты.

Долгое время, как отмечалось в иностранной печати, эффективным считался такой маневр ухода самолета от выпущенной по нему ракеты, как резкий разворот на встречный с ней курс с последующим снижением. Однако, после того как маневренные характеристики зенитных ракет были улучшены, такой маневр оказался неэффективным даже на самом надежном участке полета самолета — пикировании. Потеряв несколько дорогостоящих машин, американцы применили другой маневр: резкий разворот навстречу ракете в сочетании с энергичным набором высоты (без перекалывания самолета в обратный крен).

Сомкнутые боевые порядки бомбардировщиков с маскировкой самолетов индивидуальными средствами РПД приводили к тому, что одной ракетой поражались одновременно два самолета. По этой причине американское командование начало устанавливать большие дистанции и интервалы строя, хотя это и увеличивало время пребывания бомбардировщиков над целью.

Атаки наземных целей способом «восходящий маневр — поворот через плечо — пикирование» некоторое время также считались выгодными с точки зрения внезапности и точности попадания в цель. Но перед атакой группе самолетов необходимо было выстраиваться в колонну. И хотя временной интервал между парами достигал 1 мин, внезапной была атака только ведущей пары, а последующие самолеты уже встречались прицельным огнем с земли.

Рациональное использование авиационной техники, которое зарубежные военные специалисты связывают прежде всего с экономическими факторами, оценивалось по критерию «стоимость/эффективность» (он означает зависимость между затраченными силами и средствами и результатами, которые были достигнуты при выполнении задания). Затраченные силы и средства определялись эксплуатационными расходами, стоимостью примененных боеприпасов и потеренных самолетов, а результаты удара (боя) — ущербом, нанесенным противнику.

Во Вьетнаме американские эксперты испытывали разнообразную боевую технику, в том числе и самолеты. Такие испытания проводились по вышеупомянутому критерию с целью определения типа самолета и рода авиации, которые наиболее выгодно применять в тех или иных условиях, по тем или иным воздушным и наземным целям. По степени уровня нанесенного противнику ущерба и количеству собственных потерь оценивалась эффективность действия почти всех боевых самолетов. В результате было установлено, что штурмовик более выгоден для нанесения ударов по позициям войск противника, чем многоцелевой самолет (типа истребителя-бомбардировщика). Это привело к принятию на вооружение ВВС США штурмовика А-7Д. По данным американского журнала «Эр форс», самолеты А-7 (всех модификаций) во Вьетнаме сделали 10 950 боевых вылетов. При этом было сбито 58 самолетов. Относительные потери их составили 0,53 проц., что значительно ниже «норм» Пентагона. По той же причине американское командование отказалось использовать самолет F-4 «Фантом» для непосредственной авиационной поддержки войск (в будущем эту задачу должен выполнять штурмовик А-10). На основе анализа опыта ведения воздушных

боев в США были созданы специальные истребители F-15 и F-16, которые намечается ввести в состав объединенных ВВС НАТО в Европе.

По поводу вышеуказанных испытаний американский журнал «Эрфорс» не без оснований заметил, что еще с самого начала боевых действий следовало бы найти методы оценки эффективности воздушных ударов и на основе их использовать авиацию с наибольшим преимуществом. Эти замечания уже учтены специалистами Пентагона. Каждый вновь появляющийся образец авиационной техники проходит испытания по критерию «стоимость—эффективность» в полигонных условиях.

Обеспечению живучести самолетов и вертолетов и выживаемости летного состава особое внимание Пентагон стал уделять после выяснения причин потерь в локальных войнах, в которых не менее половины самолетов было сбито зенитной артиллерией и стрелковым оружием. В результате обстрела многие самолеты получали повреждения, которые вынуждали экипажи катапультироваться. Приведенные в американской печати на этот счет данные о самолете целеуказания и визуальной разведки OV-10 показывают, что отношение общих потерь к повреждениям составило 1:38. Более 50 проц. невозвращений этих машин на базу было связано с выводом из строя бортовых систем управления и ранением летчиков.

Учитывая эти обстоятельства, американские специалисты стали повышать живучесть тех самолетов и вертолетов, которые при выполнении задания наиболее сильно могут быть подвержены воздействию огня зенитной артиллерии. Например, на новом самолете A-10 жизненно важные агрегаты и кабина экипажа защищены броней, дублированы системы управления, протектированы топливные баки и установлены два разнесенных двигателя (при повреждении одного самолет может лететь на другом). Летчик этого самолета может катапультироваться с любой высоты.

При изучении опыта локальных войн иностранные военные специалисты подчеркивали, что сохранение летательных аппаратов в боевых условиях во многом определялось мастерством летчиков, их умением вести бой и уклоняться от зенитного огня, выбором маршрута полета к цели с учетом местности и обстановки, а также применением средств радиопротиводействия.

В зарубежной печати сообщалось, что израильские летчики максимально использовали рельеф местности для маскировки летящих самолетов и это позволило сократить боевые потери. С другой стороны, пренебрежение к маскировке боевых порядков самолетов с помощью пасивных помех привело к неоправданным потерям. Эти обстоятельства постоянно учитываются в процессе многочисленных соревнований и учений ВВС ряда капиталистических стран.

Наряду с боевыми самолетами и вертолетами ощутимые потери в локальных войнах нес и летный состав. В иностранной литературе упоминалось, что потери экипажей (преимущественно в воздухе) во Вьетнаме составили примерно 10 проц. общего числа убитых военнослужащих в войне.

Обеспечение живучести самолетов и вертолетов — это одна из мер по сохранению жизни летчиков. Но экипажи довольно часто катапультировались из поврежденных самолетов, в этом случае их необходимо было спасать.

По свидетельству швейцарского журнала «Интеравиа», в войне во Вьетнаме в 1965 году было спасено 126 сбитых летчиков, в 1966 — 403, в 1967 — 407 и в 1968 — 572. Для спасения летчиков, катапультировавшихся с самолетов, существовала сравнительно многочисленная служба поиска и спасения. Командование ВВС США во Вьетнаме имело в этой службе примерно 100 вертолетов и более 1000 человек личного состава. Экипажи вертолетов вели поиск, принимали на борт потерпев-

ших бедствие летчиков и вывозили их на свою территорию. Хотя наличие такой службы было связано с отвлечением значительных сил и средств, командование ВВС США считало, что это окупалось возвращением в строй квалифицированного летного состава и поднятием морального состояния пилотов, поскольку они надеялись на спасение после удачного катапультирования. По типу американской была организована и служба спасения в израильских ВВС.

С учетом опыта, накопленного в локальных войнах, служба поиска и спасения продолжает совершенствоваться. По мнению специалистов Пентагона, важность и размах действий спасательной службы возрастет в войне на европейских ТВД. Здесь будет намного труднее, а порой и невозможно вести поиск и спасение из-за насыщения воздушного пространства летательными аппаратами и концентрации наземных войск в отдельных районах. Поэтому ищутся новые пути спасения экипажей сбитых самолетов. Все они направлены на ускорение процесса спасения в сложной обстановке. В зарубежной печати, в частности, сообщалось о разработке летающих кресел, об изучении возможности создания самолета с укороченным взлетом и посадкой, способного преодолевать ПСО противника и т. п.

Таким образом, как свидетельствует зарубежная печать, Пентагон тщательно изучает опыт локальных войн и делает соответствующие выводы, которые учитываются при подготовке вооруженных сил к новым агрессивным войнам.

БОЕВОЕ ПРИМЕНЕНИЕ САМОЛЕТОВ «ФАНТОМ»

*Полковник-инженер
И. ЧЕБОТАРЕВ,
кандидат технических наук*

САМОЛЕТ F-4 «Фантом»2 производства американской фирмы «Макдоннелл Дуглас» является самым распространенным тактическим многоцелевым истребителем в ВВС стран — участниц НАТО. Кроме ВВС и ВМС США, «Фантом» состоит на вооружении ВВС Великобритании, ФРГ, Греции, Турции, а также Израиля, Японии, Ирана и Испании. В планах ведения будущей агрессивной войны, к которой готовятся империалисты США, самолетам этого типа Пентагон отводит значительное место. Почти на $\frac{2}{3}$ тактическая боевая авиация США укомплектована самолетами «Фантом», они продолжают поступать в войска, опыт их использования в локальных войнах широко изучается.

За 18 лет эксплуатации самолета он выпускался в 17 различных модификациях. Всего на 1 января 1975 года изготовлено 4568 машин, среди которых наибольшее распространение получили самолеты F-4B (выпущено 649 единиц), F-4C (583), RF-4C (505), F-4D (843), F-4E (—), F-4J (518).

Фирма «Макдоннелл Дуглас» продолжает получать заказы на самолеты этих типов. По сообщению швейцарского журнала «Интеравиа», недавно фирма обязалась по контракту стоимостью 225,8 млн. долларов поставить ВВС США еще 82 истребителя F-4E. До октября 1976 года союзники США должны получить 26 самолетов.

Американские военные специалисты считают, что по своим летно-тактическим характеристикам и боевым возможностям последние модификации самолета будут отвечать современным требованиям до начала 80-х годов.

Всепогодные тактические истребители «Фантом» приспособлены для выполнения задач по перехвату воздушных целей, ведению воздушного боя, нанесению бомбовых ударов по наземным целям, ведению разведки и постановке помех. Эти самолеты являются носителями ядерного оружия.

По данным зарубежной печати, многоцелевой самолет F-4E имеет следующие тактико-технические данные: экипаж два человека, максимальный взлетный вес 20 000 кг, диапазон скоростей полета 200—2350 км/ч, практический потолок более 18 000 м. Дальность полета (перегоночная) более 3800 км, радиус действия при перехвате воздушных целей свыше 800 км, при нанесении бомбовых ударов и полете по схеме «большая — малая высота» не менее 200 км (зависит от бомбовой нагрузки), длина разбега 900 м.

Возможные варианты боевой загрузки самолета «Фантом» FGR Mk2:

- четыре кассетные бомбы BL 755, четыре УР «Спарроу», контейнер с разведывательной аппаратурой и два подвесных топливных бака;
- семь кассетных бомб BL 755, четыре УР «Спарроу» и четыре УР «Сайдвиндер»;

- восемь кассетных бомб BL 755, четыре УР «Спарроу» и контейнер с разведывательной аппаратурой.

По сообщениям иностранной печати, во Вьетнаме и в 1973 году на Ближнем Востоке самолеты «Фантом» широко применялись командованиями американских и израильских ВВС в вариантах истребителя-бомбардировщика, истребителя для завоевания превосходства в воздухе и тактического разведчика. При использовании самолета для непосредственной авиационной поддержки сухопутных войск был выявлен ряд существенных недостатков. Он не мог совершать посадку на полевые аэродромы и имел недостаточную маневренность у земли. В боевых действиях на Ближнем Востоке задачи непосредственной поддержки сухопутных войск решали штурмовики A-4, а в Южном Вьетнаме — в основном самолеты F-5 и F-100.

В варианте **истребителя-бомбардировщика** (модификации F-4B, C, D и E) самолет привлекался для выполнения главным образом «ударных операций» на удалении 150—600 км от линии фронта (демаркационной линии).

Судя по сообщениям иностранной печати, основная особенность тактики этих самолетов на Ближнем Востоке заключалась в использовании их только на малых высотах и в составе небольших групп. Цели атаковались с первого захода после быстротечного восходящего маневра. Время пребывания ударной группы в районе цели было минимальным. Боевой порядок составляла колонна пар.

По данным американского журнала «Авиэйшн уик», в войне 1973 года бомбовые удары самолетов «Фантом» (израильских ВВС) по аэродромам противника не были достаточно эффективны, поскольку его авиационная техника находилась в железобетонных укрытиях, а ВПП восстанавливались за короткое время. В ходе таких налетов авиация Израиля несла потери от огня зенитной артиллерии.

Причины потерь самолетов «Фантом» в данном случае иностранные специалисты связывали с несовершенством способов бомбометания. Что-

бы сбросить боеприпасы точно по ВПП (или по одному из аэродромных сооружений), летчику необходимо было выйти на высоту 400—700 м и произвести прицеливание, которое занимало определенное время. Этого времени было достаточно боевым расчетам зенитных батарей, чтобы подготовиться к стрельбе и открыть огонь по воздушному противнику. Способ бомбометания с малой высоты с применением бомб, имеющих тормозные (противорикошетные) устройства, оказался недостаточно эффективным вследствие низкой точности попадания.

В Индокитае тактические истребители «Фантом» базировались на аэродромах Таиланда, а удары наносились по объектам центральной части ДРВ и Южного Вьетнама. Полет самолетов на расстоянии 700—800 км совершался с дозаправкой топливом в воздухе. Зоны дозаправки, в которых на высоте 7000—8000 м курсировали заправщики КС-135, находились над территорией Лаоса и над Тонкинским заливом. Общая продолжительность «ударной операции» с учетом двух дозаправок достигала 3,5 ч.

Профиль полета к объектам ДРВ самолетов «Фантом», каждый из которых загружался обычно шестью—восемью бомбами калибра 750 фунтов, был переменным. Вне района боевых действий маршрут проходил на высоте 7000—9000 м, а при приближении к рубежу обнаружения радиолокационными станциями ПВО противника самолеты снижались для маскировки на фоне земной поверхности.

В районе расположения ЗРК маневр самолетов выбирался в зависимости от характера цели и условий обстановки. Маршрут полета к малоразмерным неподвижным целям, координаты которых были известны, проходил на малой высоте (для достижения внезапности). Чтобы точно выйти на объект, экипажи использовали хорошо заметные с воздуха линейные ориентиры. Иногда до зоны поражения средствами ПВО группу истребителей-бомбардировщиков вел разведчик (лидер), совершавший полет на средней высоте. Поскольку обнаружить заданный объект на достаточно высокой скорости было сложно, то экипаж первого самолета сбрасывал на цель сигнальные бомбы, а остальные принимали место их разрыва за точку прицеливания. Бомбы сбрасывались на пикировании (угол 30—45°) после выполнения маневра по типу «боевого разворота или полупетли» с последующим «поворотом через плечо».

Массированные удары по важным площадным объектам с сильной ПВО наносились большими группами истребителей-бомбардировщиков, которые в районе боевых действий летали на средних высотах (3000—5000 м) в рассредоточенном боевом порядке. Расстояния между двумя самолетами в группе выдерживались такими, чтобы исключить их поражение одной зенитной ракетой. Каждый полет группы маскировался активными помехами со специальных самолетов РПД ЕВ-66С, курсирующих в определенных зонах. При этом экипажи постановщиков помех и ударных самолетов строго согласовывали свои действия по месту и времени. Практиковалась также маскировка боевого порядка активными и пассивными помехами, создаваемыми бортовыми средствами.

Иностранные военные специалисты существенным недостатком истребителя-бомбардировщика «Фантом» считали его ограниченные маневренные возможности. Даже при неполной бомбовой загрузке самолет терял маневренные качества настолько, что не мог выполнить эффективный противоистребительный маневр. Внешняя подвеска увеличивала его лобовое сопротивление, возрастал расход топлива и росло тепловое излучение за счет нагрева обшивки. Вследствие этого сверхзвуковая скорость полета в боевой обстановке не использовалась вообще. Обычно самолеты в зоне активного воздушного противодействия выполняли задания на скорости $M=0,8—0,9$.

Способы атак летчики самолетов «Фантом» выбирали с учетом осо-

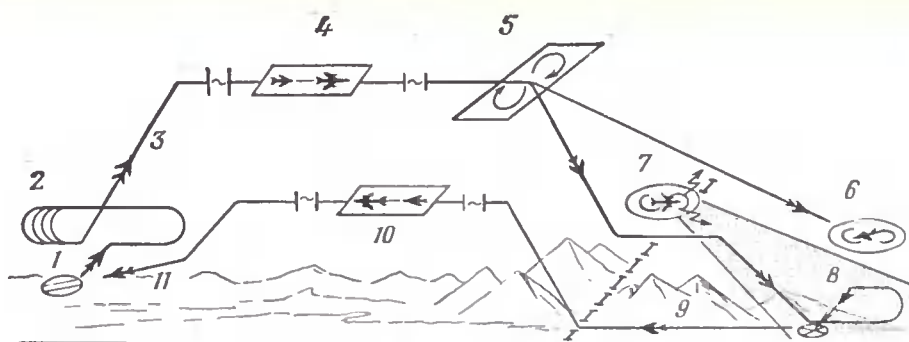


Рис. 1. Типовая схема полета групп самолетов «Фантом» для нанесения удара по наземной цели (группу обозначает силуэт самолета): 1 — взлет с авиабазы; 2 — сбор самолетов и построение в боевой порядок; 3 — набор высоты 7000—9000 м; 4 — дозаправка топливом в воздухе; 5 — размыкание групп в зоне ожидания; 6 — выход из боевого порядка групп истребителей заслона; 7 — зона дежурства постановщиков помех; 8 — атака наземной цели ударной группой; 9 — уход от цели на малой высоте; 10 — дозаправка топливом в воздухе (при необходимости); 11 — роспуск группы и посадка

бенностей применения средств поражения. Управляемые бомбы с лазерными и телевизионными системами наведения имели высокую точность попадания, но требовали выдерживания устойчивого режима полета во время прицеливания. На этом участке полета увеличивалась уязвимость самолета от огня средств ПВО.

В варианте истребителя (модификации F-4C и E) «Фантом» чаще всего привлекался для решения задачи по прикрытию ударных групп тактической и стратегической авиации и вооружался УР класса «воздух—воздух». В начале войны во Вьетнаме самолет использовался без пушечного вооружения. Позже на него подвешивались контейнеры с пушками, а на самолете F-4E была встроена шестиствольная пушка «Вулкан».

Для прикрытия ударных самолетов из истребителей «Фантом» создавались группы различного тактического назначения. Прикрытие их на маршруте к цели и обратно осуществляла группа непосредственного сопровождения. Изоляция района нанесения удара возлагалась на группу заслона. На направлениях возможного появления истребителей противника дежурили самолеты так называемого «дальнего перехвата». При полете на задание стратегических бомбардировщиков B-52 выделялись истребители «Фантом» для блокирования аэродромов.

Информация о воздушной обстановке к командирам групп поступала с самолета дальнего радиолокационного обнаружения, осуществлявшего полет в зоне над Тонкинским заливом. До рубежа размыкания все группы, включая ударную и доразведки, следовали в общем боевом порядке. Затем истребители «дальнего перехвата», «заслона» и «блокирования» выдвигались вперед и занимали «исходное» положение с некоторым упреждением по времени начала удара. Типовая схема полета на выполнение боевого задания показана на рис. 1.

По ходу операции задачи групп могли расширяться. Например, самолеты «заслона» часто привлекались для постановки пассивных помех на маршруте следования бомбардировщиков, а лишь затем занимали зоны вокруг объекта удара, эшелонируясь по высоте; группа непосредственного сопровождения после выхода на цель выполняла функции истребителей «дальнего перехвата» и т. д.

Судя по сообщениям иностранной печати, истребители «Фантом» наиболее эффективно вели бой на малых высотах и высоких скоростях. Это объяснялось довольно высокой прочностью конструкции самолета и большой удельной нагрузкой на крыло. Если в процессе боя скорость падала ниже 600 км/ч, то маневренные возможности самолета резко



Рис. 2. Пуск УР «Спарроу» с истребителя F-4E «Фантом» 2

Фото из журнала «Эрмэн»

ухудшались. Ошибки летчика при пилотировании в области критических режимов приводили к срыву истребителей в штопор. Невысоко оценивали иностранные специалисты и возможности самолета F-4C по ведению боя на сверхзвуковой скорости. Отмечались и такие недостатки, как отсутствие свободы вертикального маневра и значительный радиус разворота.

Исходя из этого, экипажи самолетов «Фантом» во Вьетнаме избегали вступать в преднамеренный бой. Они вели его только при наличии большого численного превосходства. Исключение составляли эпизодические действия из засад и во время «свободной охоты» в районе базирования истребителей противника. В последнем случае противник атаковался внезапно с малой высоты с применением УР «Спарроу» (рис. 2).

На Ближнем Востоке летчикам самолетов «Фантом» воздушный бой помогали вести более легкие и маневренные истребители «Мираж» 3С. Они участвовали в завязке боя и демонстративных действиях, а экипажи истребителей «Фантом» выбирали благоприятный момент для внезапной атаки снизу с последующим пуском УР класса «воздух—воздух» (рис. 3).

Тактическую разведку в локальных войнах вели наряду с другими летательными аппаратами самолеты RF-4C и RF-4E. В ходе войны во Вьетнаме возникла необходимость иметь самолет-разведчик, который не уступал бы по летным характеристикам и радиусу действия боевым машинам. Зарубежная печать отмечала, что от такого самолета требовалось фотографировать объекты днем и ночью с больших и малых высот.

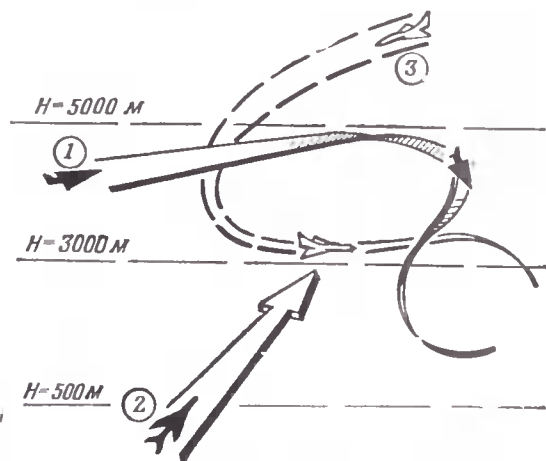


Рис. 3. Схема ввода в бой истребителей «Фантом» (вариант): 1 — группа завязки боя (самолеты «Мираж» 3С); 2 — ударная группа («Фантом»); 3 — истребители противника

На борту самолета RF-4C устанавливалась оптическая, инфракрасная и радиолокационная аппаратура, которая обеспечивала получение разведывательных данных в различных метеорологических условиях.

Съемка с малой высоты велась с применением лампы-вспышки на скорости не более 800 км/ч. Нередко экипажи разведчиков по обнаруженным в полете объектам сами применяли средства поражения (обычно НУР), которые подвешивались на самолет в ограниченном количестве.

Разведчики RF-4C и E во время боевого вылета при необходимости выполняли противозенитные и противоракетные маневры. Их включали в боевой порядок ударных групп с задачей ведения радиотехнической разведки и доразведки объектов нападения. Обнаружив включившуюся в работу наземную РЛС и установив направление на нее, оператор разведчика давал информацию группе подавления средств ПВО.

Выступали они и в роли самолетов целеуказания. Выйдя в заданный район по системе ближней навигации, экипаж разведчика выстреливал девять-десять из 40 имевшихся на борту осветительных ракет, обнаруживал объект и давал целеуказание истребителю-бомбардировщику, который атаковывал цель визуальным способом.

Как свидетельствует иностранная печать, в последние годы с учетом опыта локальных войн боевые характеристики самолетов «Фантом» были улучшены. Так, на самолете последней модификации F-4E установлены два более мощных двигателя J79-GE-17 (тягой по 8120 кг) и дополнительный топливный бак в хвостовой части фюзеляжа. Это повысило энергетические возможности самолета и увеличило радиус его действия. На истребителе F-4F были установлены предкрылки, которые обеспечили большую угловую скорость и меньший радиус разворота.

Самолет «Фантом» пока считается за рубежом лучшим истребителем ПВО. Командования ВВС Великобритании и ФРГ предполагают использовать его в этом качестве вплоть до принятия на вооружение самолетов «Панавиа-200».

САМОЛЕТНЫЕ СРЕДСТВА РАДИОТЕХНИЧЕСКОЙ РАЗВЕДКИ

*Полковник-инженер
Ф. ДМИТРИЕВ,
кандидат технических наук*

ВОЕННОЕ руководство агрессивного блока НАТО считает, что в настоящее время успех в войне любого масштаба в значительной степени зависит от готовности вооруженных сил к ведению электронного подавления, являющегося важнейшим элементом радиоэлектронной борьбы (РЭБ). В зарубежной печати отмечается, что опыт американской агрессии в Юго-Восточной Азии и боевых действий на Ближнем Востоке подтвердил, что эффективность подавления радиоэлектронных средств противника в значительной степени зависит от результатов, полученных радиотехнической разведкой. По мнению иностранных специалистов, наибольшими возможностями по ведению радиотехнической разведки (непрерывность, полнота, глубина, оперативность и ширина разве-

дываемого диапазона частот) располагает воздушная разведка, осуществляемая с помощью пилотируемых и беспилотных летательных аппаратов.

Как сообщает зарубежная печать, в последние годы в странах — участницах НАТО большое внимание уделяется модернизации существующих и разработке новых средств воздушной радиотехнической разведки. В частности, в последние годы Пентагон значительно увеличил расходы на совершенствование средств РЭБ.

По характеру задач и используемым для их решения средствам иностранные военные специалисты подразделяют воздушную радиотехническую разведку на стратегическую и тактическую. При этом подчеркивается необходимость широкого взаимодействия между ними, особенно в отношении обмена получаемыми разведывательными данными. В течение последнего пятилетия наблюдается значительное сближение задач стратегической и тактической воздушных радиотехнических разведок.

По мнению зарубежных специалистов, это связано в первую очередь с тем, что к началу 70-х годов был достигнут высокий уровень микроминиатюризации разведывательной аппаратуры, появилась возможность автоматической обработки, анализа и записи перехваченных сигналов непосредственно на борту большинства самолетов, выполняющих радиотехническую разведку, и были разработаны средства для передачи данных с самолета на землю в масштабе времени, близком к реальному. Однако, несмотря на это, по данным зарубежной печати, существует и в ближайшие десятилетия сохранится определенная специфика в боевом применении средств воздушной радиотехнической разведки различного назначения, что сказывается на составе и особенностях конструкции аппаратуры, ее тактико-технических характеристиках и используемых для нее носителях.

В зарубежной печати отмечается, что основными задачами стратегической радиотехнической разведки являются: вскрытие дислокации и назначения стационарных стратегических радиоэлектронных средств, а также перехват, анализ и регистрация радиосигналов с не отмечающимися ранее параметрами, выявление радиоэлектронной обстановки на максимально возможной глубине территории вероятного противника. Данные этого вида разведки используются для организации радиоэлектронной борьбы, в частности для определения целей, подлежащих огневому и электронному подавлению стратегическими силами, и принятия решений по разработке перспективных радиоэлектронных средств. Для ведения стратегической радиотехнической разведки наиболее широко используются специальные самолеты САК ВВС (EC-135, RC-130, SR-71, U-2) и самолеты ВМС (E-2C и EC-121).

Бортовая аппаратура радиотехнической разведки самолетов EC-135, RC-130 и EC-121 сведена в единую систему, в состав которой обязательно входят средства первичного анализа перехваченных сигналов и их регистрации в объеме, достаточном для подробного анализа в специальных наземных центрах обработки данных.

Тактическая радиотехническая разведка проводится для вскрытия дислокации и определения тактико-технических характеристик радиоэлектронных средств противника с целью организации РЭБ на конкретных тактических и оперативных направлениях в ходе проведения боя (операции). Она ведется специальными самолетами-разведчиками (RF-4C, OV-10, P-3C, S-3A, EA-6A) и некоторыми боевыми самолетами, оснащенными аппаратурой радиотехнической разведки (F-4, F-105, A-4, A-6, A-7 и т. д.). При этом первые обычно выполняют разведку при подготовке к проведению операции, а вторые осуществляют доразведку в процессе боевых действий. По данным зарубежной печати, специальные самолеты-разведчики оборудованы станциями радиотехнической

разведки, используемыми обычно совместно с другими разведывательными средствами (фотографическими, инфракрасными, телевизионными, гидроакустическими и т. п.), а боевые самолеты большей частью оснащены станциями предупреждения об облучении и наведения оружия, а также обнаружительными приемниками.

Придавая большое значение радиоэлектронной борьбе, военные ведомства капиталистических стран уделяют значительное внимание постоянному совершенствованию технических средств, предназначенных для ее ведения. Как сообщает зарубежная печать, одним из направлений их развития является объединение средств радиотехнической разведки (на основе ЭВМ) со средствами электронного подавления и обеспечение совместимости их работы с работой других бортовых радиоэлектронных систем. В области конструирования этой аппаратуры широкое применение находит принцип модульного построения. Это, по мнению иностранных специалистов, позволяет более гибко использовать аппаратуру РЭБ в различной тактической обстановке без коренной переделки ее основных узлов.

В настоящее время в США и других странах агрессивного блока НАТО имеется большое количество различных средств воздушной радиотехнической разведки. Однако, по данным зарубежной печати, их тактико-технические характеристики во многих случаях весьма близки друг к другу. Ниже приводятся некоторые данные об образцах этого вида техники, наиболее широко используемых в военной авиации стран НАТО.

Система радиотехнической разведки AN/USD-7 устанавливается на американских стратегических самолетах-разведчиках EC-135. По мнению иностранных специалистов, в настоящее время она является основным средством стратегической радиотехнической разведки США. Эта система создана в начале 60-х годов. При ее разработке и неоднократной модернизации в процессе эксплуатации фирма «Эрборн инструменте» широко использовала твердотельные приборы и микроминиатюрные элементы. Основным устройством системы является многоканальный разведывательный приемник, перекрывающий широкий диапазон частот (С-, Х- и К-диапазоны)¹. В качестве входных усилителей в приемнике используются лампы бегущей волны и перестраиваемые электронным способом высокочастотные фильтры на иттриево-железистом гранате. Прием сигналов разведываемых радиоэлектронных средств противника осуществляется антенной системой, выполненной в виде решетки направленных антенн. По мнению американских специалистов, это обеспечивает высокую точность пеленгации источников излучения методом сравнения амплитуд сигналов, принимаемых соседними элементами антенной решетки.

Первичная обработка данных, заключающаяся в основном в отборе сигналов вновь выявленных средств и определении их основных параметров, ведется на борту самолета с помощью ЭВМ и ряда других анализирующих устройств. Сигналы регистрируются широкополосными магнитофонами и шлейф-осциллографами для их детального анализа в наземных центрах обработки данных.

По программам ВВС США, кроме дальнейшего совершенствования системы AN/USD-7, для самолета EC-135 разрабатывается аппаратура разведки радиоэлектронных средств противника по их побочным излучениям, вызываемым работой гетеродинов, модуляторов и генераторов электропитания.

Станция радиотехнической разведки R-47 (рис. 1) устанавливается на стратегических самолетах-разведчиках ВМС США EC-121. Она обеспечивает перехват сигналов радиоэлектронных средств про-

¹ Соответствует примерно 5000—18 000 МГц.

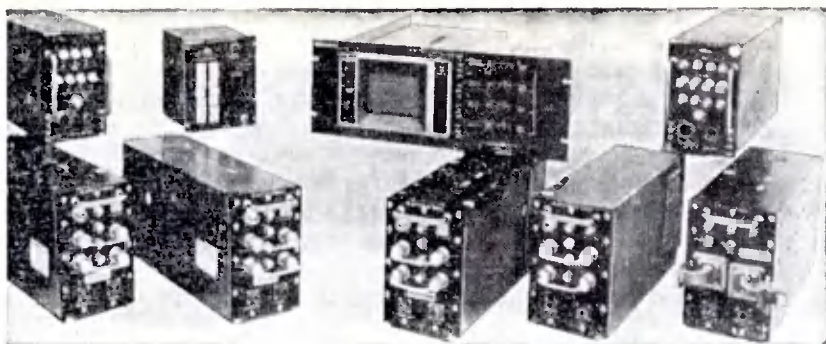


Рис. 1. Приемная и индикаторная аппаратура станции радиотехнической разведки R-47

Фото из журнала «Сигнал»

тивника в диапазоне от метровых до сантиметровых волн (в будущем возможно его расширение и до миллиметровых волн). В состав станции входят несколько приемных высокочастотных головок, многофункциональный демодулятор (обеспечивает демодуляцию сигналов практически с любыми видами модуляции), устройство управления, индикатор частот перехваченных сигналов и ряд периферийных устройств, предназначенных для ввода в станцию сигналов управления, передачи ее данных в бортовую ЭВМ и в систему управления средствами электронного подавления. В зависимости от выполняемых самолетом разведывательных задач, состав станции R-47 может быть различным. На рис. 2 показана упрощенная блок-схема станции полного состава, которая обеспечивает параллельный (по поддиапазонам) и последовательный панорамный просмотр всего диапазона частот, независимый панорамный просмотр любого поддиапазона частот, ручную перестройку для проведения подробного анализа отдельных участков поддиапазонов частот, цифровое управление перестройкой по частоте для быстрого перехвата наиболее важных для разведки сигналов и пеленгацию источников их излучения методом сравнения амплитуд сигналов, принятых различными антеннами.

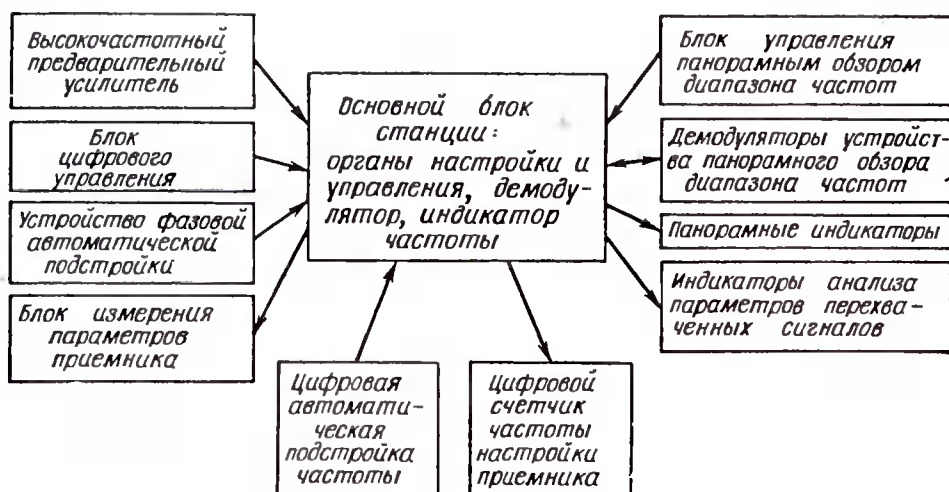


Рис. 2. Упрощенная блок-схема станции радиотехнической разведки R-47

Схема из журнала «Сигнал»

Высокочастотные головки осуществляют перехват и усиление сигналов в следующих диапазонах частот: 0,5—1, 1—2, 2—4, 4—8, 8—12,4 и 12—18 ГГц. В состав каждой высокочастотной головки входят: двухканальный двухполосный фильтр преселектора, высокочастотные изоляторы, смеситель-усилитель и гетеродин, схема управления перестройкой гетеродина, схемы автоматической регулировки частоты и усиления, источник электропитания. В этих головках осуществляется однократное преобразование частоты принятого сигнала в сигнал промежуточной частоты, равной 160 МГц. Для преобразования используется либо сигнал управляемого по напряжению гетеродина, либо сигнал синтезатора частот. Точность настройки с помощью гетеродина составляет $\pm 10,8$ проц. требуемого значения частоты, а с помощью частотного синтезатора ± 100 кГц.

Для усиления сигналов, модулированных по амплитуде, используется входящий в демодулятор линейный усилитель, сигналов импульсных и со сложными видами модуляции — отдельный логарифмический усилитель, а сигналов, модулированных по частоте, — дополнительный усилитель. Приемное устройство имеет две полосы пропускания шириной 1,4 и 20 МГц. Переключение с одной полосы на другую осуществляется с помощью специальной электронной схемы.

Система радиотехнической разведки AN/ALR-52 разработана фирмой «Арго системз» в начале 70-х годов. Она предназначена для разведки в диапазоне частот 0,5—12 ГГц и должна устанавливаться на самолетах-разведчиках ВМС США EP-3E, которыми планируется заменить самолеты EC-121. Характерной особенностью системы является то, что в ней применено приемное устройство не супергетеродинного типа, а многоканальный приемник прямого усиления, который в зарубежной печати иногда называется приемником с мгновенным измерением частоты. По мнению иностранных специалистов, такие приемные устройства обладают невысокой по сравнению с супергетеродинными приемниками чувствительностью, однако они имеют большую вероятность перехвата разведываемых сигналов. Это достигается тем, что они измеряют не спектральные характеристики перехватываемого сигнала, а их мгновенное значение. Кроме того, они имеют весьма широкий динамический диапазон, обеспечивающий разрешение по частоте 0,01 проц. (при разности амплитуд перехватываемых сигналов 70 дБ), что делает их эффективными при перехвате сигналов очень малой длительности, с перестройкой по частоте (дискретной и непрерывной) или на близко расположенных частотах.

Основным измерительным элементом приемника является частотный дискриминатор, выходной сигнал которого поступает на электронно-лучевую трубку индикатора. Отображение данных о перехваченном сигнале осуществляется в полярных координатах. Расстояние от центра экрана до конца импульса соответствует амплитуде перехваченного сигнала, а его угловое положение — мгновенной частоте излучения. В состав системы входит также устройство анализа параметров перехватываемых сигналов (длительности, частоты повторения и т. д.). Результаты анализа отображаются на специальном индикаторе. Управление работой системы в полете осуществляется двумя операторами.

В иностранной печати отмечается, что система AN/ALR-52 имеет высокую надежность и вполне отвечает современным требованиям, предъявляемым к системам радиотехнической разведки.

Станции предупреждения об облучении и наведения оружия AN/ALR-45 и AN/ALR-46. Эти станции поступают на вооружение вместо устаревших обнаружительных приемников AN/APR-36 и AN/APR-37, которыми оборудованы тактические истребители ВВС и палубные истребители и штурмовики ВМС США. По данным иностранной печати, этими станциями будут оснащаться самолеты ВВС ряда европейских

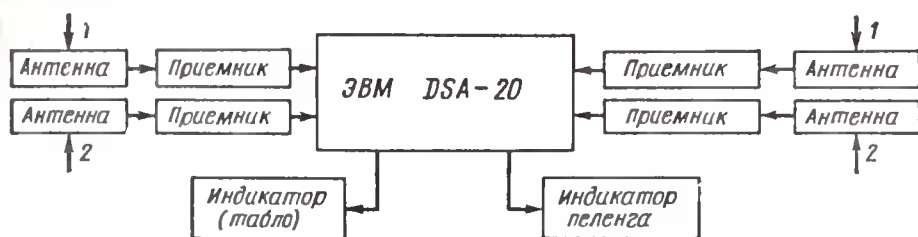


Рис. 3. Упрощенная блок-схема станции радиотехнической разведки AN/ALR-45: 1 — сигналы, принимаемые со стороны передней полусферы; 2 — с задней

Схема из журнала «Авиэйшн унк энд спейс технолоджи»

стран НАТО. Станция AN/ALR-45 работает в диапазоне частот 0,5—14,5 ГГц и предназначена для предупреждения летчика об облучении его самолета наземными и бортовыми РЛС противника и выработки данных целеуказания для системы управления оружием. Упрощенная блок-схема станции AN/ALR-45 приведена на рис. 3, а состав ее аппаратуры на рис. 4. Основным элементом станции является цифровая ЭВМ DSA-20, созданная фирмой «Далмо Виктор», которая обеспечивает обработку принятых сигналов с целью быстрого (примерно за 30—40 мкс) опознавания излучающих их средств. Эта же ЭВМ используется для выполнения контрольных проверок отдельных цепей, блоков и станции в целом и автоматического поиска неисправностей. Полученная разведывательная информация отображается на специальном индикаторе, выполненном в виде табло с подсвечиваемыми надписями, и на индикаторе пеленга, внешний вид экрана которого показан на рис. 5. Данные на индикаторе пеленга отображаются в виде условных знаков, цифр и букв, характеризующих назначение облучающей самолет РЛС, режим ее работы и степень ее «опасности» для самолета. Положение условного знака на экране соответствует азимуту и дальности до этой РЛС.

Обнаружительный приемник AN/APR-38 (поступает на вооружение) входит в состав комплекса аппаратуры, разработанной для установки на самолетах F-4E и F-105G, специально выделяемых для борьбы с зенитной артиллерией и зенитными ракетными комплексами с помощью противорадиолокационных управляемых ракет «Стандарт» ARM. Прием-

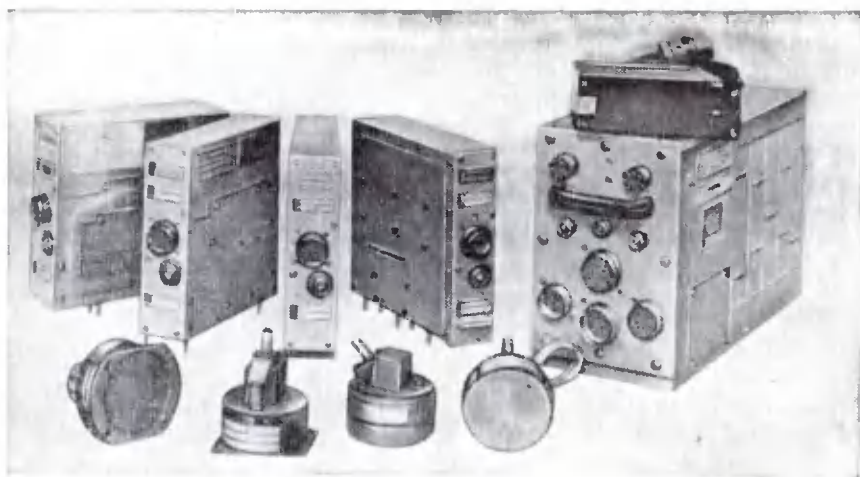


Рис. 4. Аппаратура станции радиотехнической разведки AN/ALR-45

Фото из журнала «Авиэйшн унк энд спейс технолоджи»



Рис. 5. Внешний вид экрана индикатора пеленга станций радиотехнической разведки AN/ALR-45 и AN/ALR-46

Фото из журнала «Авиэйшн уик энд спейс технолоджи»

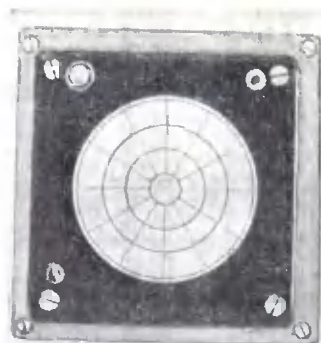


Рис. 6. Индикатор пеленга (вверху) и блок управления (внизу) обнаружительного приемника ARI-18223

Фото из журнала «Авиэйшн уик энд спейс технолоджи»



ник рассчитан на использование в условиях сложной радиоэлектронной обстановки, например, такой, которая, по мнению иностранных специалистов, может возникнуть на европейских ТВД. С этой целью работа приемника, управление им и обработка разведывательных данных максимально автоматизированы. Система автоматизации создана на базе цифровой ЭВМ. Информация о перехваченных сигналах отображается на экране индикатора первого летчика в виде условных знаков, а индикаторы второго летчика позволяют вести панорамный обзор всего диапазона частот приемника и отображают степень опасности облучающего самолет радиоэлектронного средства противника. Антенная система приемника обеспечивает круговое перекрытие пространства по азимуту и дает возможность пеленговать источники излучения с достаточно высокой точностью.

Обнаружительный приемник AN/APR-39 устанавливается на вертолетах армейской авиации США. Он рассчитан на использование в условиях сложной радиоэлектронной обстановки. Вырабатываемые приемником звуковые и световые сигналы тревоги оповещают экипаж вертолета о возможном применении по нему оружия противника. Перехват сигналов осуществляется четырьмя антеннами, что дает возможность приблизительно определять пеленг облучающего вертолет средства (методом сравнения амплитуд сигналов, принятых соседними антеннами).

Ведущее место в капиталистическом мире по созданию и производству таких средств занимают США. Однако европейские страны НАТО наряду с широкой закупкой американской аппаратуры разрабатывают и производят собственную. Например, английская фирма «Декка» производит встроенные обнаружительные приемники для вертолетов «Линкс» ВМС Великобритании (диапазон волн 1,5—15 см) и портативные приемники HPW-2 для вертолетов других типов. На истребителях ВВС Великобритании установлены обнаружительные приемники английского производства ARI-18223 (рис. 6) и ARI-18228.

Иностранные специалисты считают, что эти приемники по сравнению с американскими средствами такого же назначения (AN/APR-36 и AN/APR-37) имеют ограниченные возможности, поскольку они не обеспечивают предупреждение летчика о возможном пуске ЗУР, их устройство анализа перехваченных сигналов весьма несовершенно, а точность измерения пеленга излучающего средства составляет $\pm 30^\circ$. Однако, как

**Основные бортовые средства радио- и радиотехнической разведки,
созданные в США и Великобритании**

Наименование аппаратуры	Диапазон волн, см	Место установки	Примечание
США			
Станции радиотехнической разведки:			
AN/APQ-142	1,5—1000	Самолет OV-1D	Состоит на вооружении
AN/ALR-42	.	Самолет EA-6B	То же
AN/ALR-47	.	Самолет S-3A	»
AN/ALR-59	.	Самолет E-2C	Начато серийное производство
Станции предупреждения об облучении и наведения оружия:			
AN/APS-109	3,5 и 10	Самолеты F-4 и F-111	Состоит на вооружении
AN/ALR-50	.	Самолеты A-6, A-7, F-4 и RA-5C	Поступает на вооружение
AN/ALR-56	.	Самолет F-15	Начато серийное производство ¹
AN/ALR-62	3,5 и 10	Самолеты F-111 и F-111	Готовится серийное производство
«Репорт»	.	Самолет «Мираж»5	Разрабатывается ²
Обнаружительные приемники:			
AN/APR-36	3 и 10	Самолеты F-4, A-7 и F-105	Состоит на вооружении ³
AN/APR-37	3 и 10	То же	То же
AN/APR-41	.	Вертолеты	Разрабатывается
AN/ALR-54	.	Вертолет SH-2F	Проходит испытания
AN/ALR-58	3—4	Самолет P-3B	То же
Великобритания			
ARI-18223	.	Самолеты «Ягуар» и «Харрнер»	Состоит на вооружении
ARI-18228	.	Самолеты F-4, «Бука-нир» и «Вулкан»	То же
HRW-2	2,7—15	Вертолеты	»

¹ Поступление на вооружение планировалось на 1976 год.

² Создается по заказу ВВС Франции.

³ Широко используются также в ВВС Израиля и Ирана.

отмечает зарубежная печать, положительные результаты, достигнутые английскими специалистами в разработке корабельных средств радиотехнической разведки, особенно в области создания автоматизированных анализирующих устройств, позволят им в ближайшее время оборудовать тяжелые самолеты достаточно совершенными системами радиотехнической разведки. Так, на самолетах HS-748 и F-27 предполагается установить разработанную для подводных лодок станцию радиотехнической разведки «Сюзи», обеспечивающую перехват сигналов в диапазоне волн 1,5—30 см и автоматическое опознавание до 250 типов радиоэлектронных средств противника, а станцию радиотехнической разведки противолодочного самолета «Нимрод» дополнить устройством автоматической обработки разведывательных данных «Сари». Кроме упомянутых выше, в США и Великобритании имеется и создается значительное количество других бортовых средств радиотехнической разведки. Краткие сведения о некоторых из них приведены в таблице.

Стремление военного руководства США и других стран НАТО к совершенствованию средств воздушной радиотехнической разведки еще раз показывает, что оно стремится использовать достижения научно-технического прогресса в военных целях и продолжает вести подготовку к развязыванию агрессивной войны против СССР и других стран социалистического содружества.

ИТАЛЬЯНСКИЙ САМОЛЕТ МВ.326

Капитан-инженер
В. НОВИЧКОВ

НА РЯДУ с участием в совместных программах стран агрессивного Североатлантического блока по созданию авиационной техники и производством ее по лицензиям итальянские фирмы выпускают военные самолеты собственной конструкции. К их числу относится самолет МВ.326 (фирма «Аэрмакки»). Разработка его началась в начале 50-х годов, а летные испытания первого опытного образца — в конце 1957 года. Всего, по данным зарубежной печати, было выпущено более 600 самолетов МВ.326 различных модификаций (В, F, H, M, E, GB, GC, K и L), значительная часть которых экспортировалась в другие страны, например в Аргентину, Австралию, Бразилию, Гану, Тунис и т. д. В настоящее время в Италии выпускаются последние модификации этого самолета — МВ.326К и МВ.326L.

Самолет МВ.326К — это одноместный реактивный дозвуковой легкий штурмовик. Испытательные полеты его первого образца начались в августе 1970 года, а второго — в 1971 году.

По конструкции самолет МВ.326К представляет собой свободнонесущий моноплан с низкорасположенным почти прямоугольным в плане двухлонжеронным крылом (рис. 1).

Фюзеляж самолета (полумонококовой конструкции) выполнен полностью из металлических сплавов. На нижней поверхности его центральной части находится щиток воздушного тормоза. Хвостовое оперение состоит из стабилизатора с рулями высоты и вертикального киля с рулем поворота. Все рулевые поверхности хвостового оперения снабжены триммерами.

На верхней поверхности каждой консоли крыла (в средней части) установлен аэродинамический гребень. Механизация крыла состоит из односекционных щелевых закрылков и элеронов с триммерами. Управление триммерами производится с помощью электрической системы.

Шасси трехстоечное, убирающееся, с масляно-пневматическими амортизаторами. Самоориентирующаяся управляемая по направлению передняя стойка убирается вперед в фюзеляж, а основные стойки — в

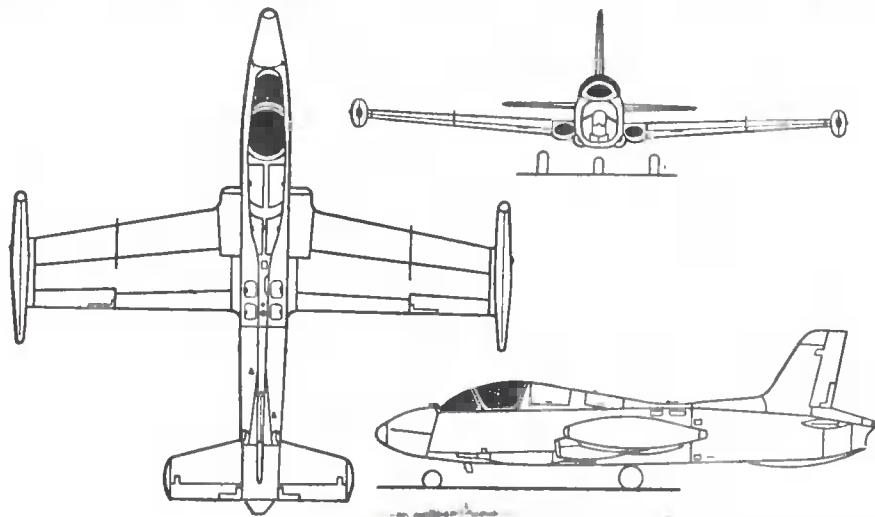


Рис. 1. Проекция самолета МВ.326К

Рисунок из справочника «Джейн»



Рис. 2. Самолет MB.326K с подвешенным на подкрыльевых пилонах вооружением
Фото из справочника «Джейн»

крыло. Давление в пневматиках колес основных стоек шасси 7 кг/см^2 (при максимальном взлетном весе самолета).

На самолете установлен турбореактивный двигатель «Випер» 632, созданный английской фирмой «Роллс-Ройс» (статическая тяга около 1800 кг). Топливо размещается в трех основных резиновых баках, расположенных в фюзеляже, и в двух дополнительных баках, постоянно прикрепленных к торцевым частям консолей крыла. Общая емкость топливной системы самолета 1660 л. Кроме того, для увеличения дальности полета самолета под его крылом могут быть подвешены еще два топливных бака емкостью по 340 л.

Кабина самолета оборудована катапультируемым сиденьем МК.6 фирмы «Мартин-Бейкер», используя которое летчик может покинуть самолет на любой высоте, в том числе во время руления или стоянки самолета на аэродроме. Обычно покидание самолета выполняется после сброса фонаря кабины, но в особо опасной ситуации предусмотрена возможность катапультирования без сброса фонаря.

На самолете имеется несколько систем: две гидравлические (основная и аварийная), электрическая, антиобледенительная, герметизация и кондиционирования воздуха в кабине.

Основная гидравлическая система предназначена для выпуска и уборки шасси, приводов тормозов колес, управления рулевыми поверхностями (закрылками, элеронами, воздушным тормозом). Давление в системе равно 175 кг/см^2 и создается саморегулирующимся гидронасосом, работающим от коробки приводов двигателя. Аварийная гидравлическая система служит только для выпуска шасси (при отказе основной системы). Давление в ней создается с помощью гидронасоса с ручным приводом.

В состав электрической системы самолета входят: стартер-генератор постоянного тока мощностью 9 кВт (напряжение около 30 В), две аккумуляторные батареи емкостью по 22 А·ч (напряжение 24 В), два преобразователя переменного тока (мощность основного 750 Вт, резервного 250 Вт).

В антиобледенительной системе используется отбираемый от двигателя самолета воздух и энергия генератора переменного тока мощностью 6 кВт. Энергия этого генератора в случае выхода из строя стартера-генератора преобразуется специальным умформером и подается для питания электрической системы самолета.

Система герметизации и кондиционирования получает воздух от компрессора двигателя. Она обеспечивает надув кабины (перепад давления $0,25 \text{ кг/см}^2$). Для регулирования температуры воздуха, подаваемого в кабину, служит специальная турбохолодильная установка.

Состав радиосвязного, навигационного и другого бортового оборудования самолета может изменяться в зависимости от предназначения самолета и требований заказчика. Обычно на самолете устанавливаются: ос-

Основные тактико-технические характеристики самолетов MB.326K и L

Характеристики	MB.326K	MB.326L
Экипаж, человек	1	2
Вес, кг:		
пустого самолета	3120	2960
нормальный взлетный	5100	4200
максимальный взлетный	5900	5400
максимальной боевой нагрузки	1600	1800
Размеры, м:		
длина	10,64	10,64
высота	3,71	3,72
размах крыла	10,85	10,85
база шасси	4,14	4,15
ширина колес	2,31	2,37
Скорость полета, км/ч:		
максимальная у земли	920	890
максимальная на высоте 9150 м	690	690
Практический потолок, м	Около 12 000	Около 12 000
Радиус действия, км:		
на малой высоте в варианте штурмовика	270	270
на больших и средних высотах в варианте самолета-разведчика	740—1000	740—1000
Максимальная дальность полета (с подвесными баками), км	2150	2000
Допустимые перегрузки	От +7,3 до -3,5	От +7,3 до -3,5
Длина разбега, м:		
при взлетном весе 4400 кг *	520	415
при взлетном весе 5400 кг	815	.

* Для самолета MB.326L при взлетном весе 4100 кг.

новная и резервная УКВ или КВ радиостанции, аппаратура радионавигационной системы «Такан», доплеровская РЛС, оборудование системы посадки по приборам VOR/ILS, навигационное счетно-решающее устройство, оптический прицел, навигационно-пилотажные приборы. Кроме того, предусмотрена установка лазерного дальномера и бомбардировочного СРУ.

Вооружение самолета состоит из двух 30-мм авиационных пушек «Дефа» (с боекомплектом по 125 патронов), расположенных в нижней передней части фюзеляжа, управляемых и неуправляемых ракет класса «воздух — земля», авиабомб и другого оружия, подвешиваемого в различных вариантах в зависимости от выполняемой самолетом боевой задачи на шести подкрыльевых пилонах (рис. 2). В иностранной печати сообщается, что максимальный вес подвески на каждый внешний (крайний) пилон не должен превышать 340 кг, на любой из четырех остальных — 450 кг, а максимальная нагрузка на самолет 1800 кг.

Самолет MB.326L — это двухместный реактивный учебно-тренировочный самолет. По данным иностранной печати, он может быть использован также в качестве легкого штурмовика. По конструкции он подобен самолету MB.326K, но на нем установлена двухместная кабина, элероны снабжены сервоприводами, увеличена скорость выпуска закрылков, усилены тормоза колес и несколько изменен состав бортового оборудования.

По данным зарубежной печати, кроме Италии, самолеты MB.326 строят (по лицензии) Бразилия, Австралия и ЮАР. Стремясь сохранить и даже расширить рынки сбыта своих самолетов, самолетостроительная фирма «Аэрмакки» широко рекламирует достоинства самолета MB.326 и одновременно выполняет работы по созданию на его базе нового, более совершенного самолета MB.339.

В начале 1975 года фирма получила заказ командования ВВС Италии на строительство двух опытных образцов. Летные испытания первого из них планируется начать в первой половине 1976 года. Поступление серийных самолетов этого типа на вооружение частей и подразделений ВВС Италии намечено на 1977—1978 годы.





ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МОРСКОЙ ПЕХОТЫ США В ЕВРОПЕ

*Подполковник
В. ДВОРНИКОВ*

МОРСКАЯ пехота США давно зарекомендовала себя как передовой ударный отряд американского империализма. Народам мира хорошо известно об участии ее в провокациях, проводимых у побережий многих государств для оказания давления на их правительства, и актах открытой интервенции с целью прямого вмешательства во внутренние дела стран, несогласных с внешнеполитическим курсом Вашингтона. Особенно активно американские агрессоры использовали морскую пехоту во Вьетнаме, где ее путь отмечен многими зверствами и преступлениями, осужденными прогрессивной мировой общественностью.

По оценке руководителей Пентагона, морская пехота является наиболее мобильным родом войск, готовым к немедленной переброске по воздуху и морю в любой район земного шара. Она предназначена, как об этом сообщалось в зарубежной печати, для участия в боевых действиях на берегу при проведении морских десантных операций, а также для охраны американских военно-морских баз и других береговых объектов. Основное предназначение морской пехоты и ее задачи на будущее следующим образом сформулировал комендант морской пехоты США: «Мы хотим иметь компактную морскую пехоту, способную наносить мощные удары, немедленно по получении приказа передислоцироваться в заданный район по морю или по воздуху. Мы хотим иметь силы, полностью готовые к выполнению любой задачи вплоть до введения в бой всех сил путем переброски их на побережье противника на вертолетах или на катерах, или на плавающих транспортерах, или путем комбинации того и другого».

Как известно, огромное влияние на развитие морской пехоты США оказывала война во Вьетнаме, где, как сообщала американская печать, прошли службу (один тур или более) в боевых или обеспечивающих войсках до 97 проц. ее личного состава. В ходе этой агрессивной войны американского империализма определялись основные принципы боевого использования частей и подразделений морской пехоты, ее организационные формы и направленность боевой подготовки, а также новые программы НИОКР по созданию более совершенных образцов оружия и техники для морской пехоты.

В связи с поражением США во Вьетнаме и выводом оттуда морской пехоты некоторые представители Пентагона считают, что их морская пехота сейчас вновь должна вернуться к выполнению своего основного предназначения — проведению десантных операций, а ее боевую подготовку необходимо нацелить на ведение боевых действий в Европе в связи с возможным сокращением там американских войск. При этом имеются в виду переговоры в Вене о сокращении вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе. «В условиях, когда численность наших войск на заморских территориях сокращается, возможность беспрепятственного усиления их становится все менее вероятной. Альтернативное решение этой проблемы — вторжение с применением оружия, и лишь десантные силы способны решать такую задачу», — писал недавно американский журнал «Си пауэр».

По мнению американских военных специалистов, в настоящее время части и подразделения морской пехоты США еще не готовы к успешному решению задач на Европейском театре войны, поскольку не располагают в достаточном количестве транспортными средствами и оружием, чтобы вести боевые действия на этом ТВД, где противник будет иметь превосходство в воздухе и полное преимущество в бронетанковых и механизированных войсках.

Рассматривая вероятные действия морской пехоты на примере усиленного полка, переброшенного в Европу, американские военные эксперты отмечают, что в его пехотных батальонах недостаточно автомобилей и транспортных средств на гусеничном ходу. Транспортная рота, находящаяся в подчинении командира полка, предназначается главным образом для перевозки грузов и предметов снабжения. Если ее автотранспортных средств было более чем достаточно во время войны во Вьетнаме, где переброски подразделений на автомобилях почти не практиковались, то при ведении боевых действий в Европе мобильность американских подразделений морской пехоты, считают специалисты, должна равняться или даже превосходить мобильность противника. Поэтому в батальонах, считают они, необходимо иметь такое количество автотранспорта, которое могло бы обеспечить одновременную переброску всех его подразделений.

Американские военные специалисты полагают также, что морской пехоте необходимы более совершенные средства противотанковой и противовоздушной обороны. Командование морской пехоты уже начало перевооружать подразделения 106-мм безоткатных противотанковых орудий ПТУРС «Тоу», которые монтируются на 0,25-т автомобилях. Одновременно предлагается принять на вооружение ПТУРС «Дракон» вместо 88,9-мм реактивных противотанковых ружей. Батальоны морской пехоты вооружены сейчас системами ЗУРО «Хок» (для поражения сверхзвуковых целей на высотах 30—18 000 м) и «Ред Ай» (для борьбы с воздушными целями, летящими с дозвуковой скоростью на малых высотах). Принято решение перевооружить ракетные дивизионы «Хок» усовершенствованными ракетами «Хок». На базе ЗУРО «Ред Ай» предполагается разработать новый зенитный комплекс. Предлагается также оснастить морскую пехоту легким автоматическим зенитным оружием, которое, как подчеркивается в западной печати, было весьма эффективно против низколетящих воздушных целей во Вьетнаме — большое количество американских самолетов над ДРВ было сбито огнем такого оружия.

Все эти мероприятия, как считают американские военные специалисты, следовало бы в первую очередь осуществить во 2-й дивизии морской пехоты, которая, по их мнению, в случае войны в Европе первой из трех существующих дивизий морской пехоты примет там участие в боевых действиях.

Судя по сообщениям иностранной прессы, возможное использова-

ние морской пехоты США на Европейском театре войны иностранным военным специалистам представляется следующим.

Северо-Европейский ТВД. Исходя из опыта учений НАТО, проведенных на данном ТВД, зарубежные военные специалисты предполагают, что в случае войны вооруженным силам стран НАТО, расположенным в этом районе, будет оказана «помощь» другими союзниками по блоку. В частности, норвежские вооруженные силы могут быть усилены двумя-тремя батальонами мобильных сил НАТО, бригадой американской морской пехоты и несколькими эскадрильями тактической авиации ВВС США, одной-двумя английскими бригадами и канадской боевой группой.

Обсуждая в печати проблему переброски в Норвегию и высадки там бригады морской пехоты, американские военные специалисты рекомендуют наряду с ее усилением транспортными средствами и вооружением, о чем упоминалось выше, учитывать и географические особенности этого ТВД: характер прибрежной полосы (морские берега возвышенные, скалистые, сильно изрезаны долинами, узкими и глубокими заливами-фьордами, многие из которых представляют собой удобные естественные гавани), сложный рельеф местности и специфику климатических условий. Эти особенности требуют специальной подготовки личного состава частей и подразделений морской пехоты, а также команд десантно-высадочных средств. В этих целях некоторые военные эксперты предлагают ежегодно на один месяц направлять поочередно по батальону морской пехоты в арктический учебный центр в Норвегии. Одновременно считается целесообразным, чтобы обеспечивающие его эскадрильи (истребительная и вертолетная) выполняли учебные полеты с аэродромов Северной Норвегии.

При этом предусматривается посылку таких подразделений из дивизии и авиационного крыла морской пехоты, дислоцированных на восточном побережье США, чередовать с посылкой аналогичных подразделений, находящихся на западном побережье. Благодаря этому морская пехота Тихоокеанского флота также сможет получить определенный опыт боевой подготовки в условиях Северо-Европейского ТВД.



Рис. 1. Учебная высадка десанта на плавающих гусеничных бронетранспортерах LVT-7

Фото из журнала «Нэйви интернэшнл»



Рис. 2. Подготовка морских пехотинцев и высадке на вертолетах с десантного вертолетоносца
Фото из журнала «Нэйви интернэшл»

Для переброски подразделений предполагается использовать десантные корабли надводных сил Атлантического и Тихоокеанского флотов. Выгрузку их намечается осуществлять в Осло, а авиационных подразделений — в Нарвике. После выгрузки для кораблей рекомендуется организовать военно-морские учения в Норвежском море, а по окончании боевой подготовки в арктическом центре — провести десантное учение в рамках НАТО в районе Нарвика или Будё.

Судя по сообщениям зарубежной печати, командование ВМС США в последние годы стало уделять большое внимание десантной подготовке флота. Так, в 1974 году в половине крупных учений на Атлантике предусматривалась высадка морских десантов (рис. 1, 2 и 3). Кроме того, ежегодно проходят специальные десантные учения, на которых осуществляется переброска наземных сил десанта, его высадка и отработка боевых действий на берегу в условиях низких температур. Десантные учения проводятся также и по планам оперативной подготовки ВМС европейских стран НАТО, в которых всегда участвуют части и подразделения морской пехоты США. Так, на типовом учении под кодовым наименованием «Лав сонг» отрабатываются вопросы высадки десанта морской пехоты на западное побережье Ютландского п-ова. Это учение проводится на фоне оказания помощи Северо-Европейскому командованию НАТО.

Все сказанное свидетельствует о том, что Пентагон в планах возможного использования американской морской пехоты в Европе отводит важное место Северо-Европейскому ТВД.

На Центрально-Европейском ТВД, по мнению иностранных военных специалистов, морская пехота не найдет широкого применения, потому что в случае войны, полагают они, здесь будут действовать высокоманевренные войска. Однако при определенных условиях боевой обстановки морская пехота может быть использована для нанесения быстрого удара десантными силами, высаженными на побережье с Северного моря в помощь объединенным войскам НАТО. Считается, что в этом случае морская пехота должна быть значительно усилена противотанковыми средствами.

Южно-Европейский ТВД. Как известно, американская морская пехота здесь представлена усиленным батальоном (до 1800 человек), раз-

мещенным на кораблях 6-го флота США. Западные военные специалисты предлагают увеличить в этом стратегически важном районе численность американской морской пехоты до бригады. Это необходимо, считают они, во-первых, для оказания стабилизирующего влияния на южный фланг НАТО; во-вторых, наличие в этом районе крупных амфибийных сил будет иметь соответствующее воздействие на арабские государства и, в-третьих, бригада морской пехоты продемонстрирует решимость НАТО «защитить» свои интересы в Средиземном море.

Наряду с увеличением численности сил морской пехоты рекомендуется иметь для США (или по линии НАТО) военные базы на о-вах Крит, Сардиния или Сицилия. Считается, что на этих базах часть сил бригады морской пехоты смогла бы заниматься боевой подготовкой. Кроме того, этими базами могли бы пользоваться и подразделения морской пехоты других стран НАТО для отработки боевых действий на берегу в совместной десантной операции.

Рассматривая морские десантные операции как особую форму наступательных боевых действий, военное руководство США считает, что они найдут широкое применение и в ограниченных войнах, и во всеобщей ядерной войне. Масштабы таких операций могут быть различными, они будут зависеть от поставленных задач и проводиться с тактическими, оперативными и стратегическими целями. О возросшем значении морских десантных операций свидетельствует и то, что уже в мирное время в составе американских флотов имеются в боевой готовности группировки морских десантных сил, включающие десантные корабли и морскую пехоту.

Стремясь как можно лучше подготовить десантные силы к проведению десантных операций на европейских ТВД, руководители Пентагона осуществляют в последние годы ряд мероприятий по совершенствованию организационной структуры морской пехоты и ее перевооружению. В частности, в США предлагается перейти к новой, более совершенной единой организации, предусматривающей формирование постоянных десантных соединений (напоминающих по своему составу сил и средств и решаемым задачам экспедиционные дивизии, бригады и батальоны). Части и подразделения морской пехоты оснащаются таким вооружением (стрелковое, артиллерийское, ракетное и бронетанковое), которое можно было бы перебрасывать не только морем, но и по воздуху. Одновременно обновляется состав десантных кораблей: устаревшие тихоходные корабли и суда заменяются новыми, быстроходными.

Судя по сообщениям зарубежной печати, командование ВМС США этими мероприятиями стремится выполнить поставленную Пентагоном к началу 70-х годов задачу — «быть в состоянии перебросить и высадить на территорию противника эшелоны десанта в составе целой дивизии и



Рис. 3. Переброска танков на десантных катерах LCM с десантного корабля-дока
Фото из журнала «Нэйви интернэшнл»

авиационного крыла морской пехоты, доставляя их к месту высадки со скоростью 20 узлов». С вводом в строй строящихся пяти универсальных десантных кораблей типа «Тарава» десантные корабли смогут одновременно перебросить морем и высадить на необорудованное побережье до 1½ дивизии морской пехоты.

Происходящие качественные изменения десантных сил позволяют, по мнению американских военных специалистов, рассчитывать на более широкое и многообразное их боевое использование. «Морская пехота может непрерывно находиться в районах напряженной обстановки. Она способна оставаться в море на кораблях или высадиться на берег для решения военных и политических задач», — заявил недавно генерал Кашман, бывший комендант морской пехоты ВМС США.

Анализируя состояние и перспективы развития морской пехоты США, содержание и направленность ее боевой подготовки, зарубежные военные специалисты приходят к выводу, что Пентагон готовит и в случае вооруженного конфликта будет использовать морскую пехоту на Европейском театре войны. Наибольшее применение, считают они, части и подразделения морской пехоты США найдут на его северном фланге.

КОМПЛЕКТОВАНИЕ И ПОДГОТОВКА ЭКИПАЖЕЙ ПЛАРБ ВМС ФРАНЦИИ

*Капитан 2 ранга
В. ЧЕРНОВ*

В СОСТАВ морских стратегических сил Франции, как известно, входят атомные ракетные подводные лодки (ПЛАРБ), органы управления и материально-технического обеспечения. Эти силы выделены в самостоятельное командование с целью более централизованного управления ракетными лодками и их эффективного использования.

Зарубежная печать сообщала, что в настоящее время французские ВМС располагают четырьмя атомными ракетными подводными лодками: «Редутабль», «Террибль», «Фудройант» и «Эндомтабль». Программой развития морских стратегических сил к 1982 году предусматривается иметь шесть ПЛАРБ.

Вместе с увеличением числа атомных ракетных подводных лодок возрастает и потребность в высококвалифицированных специалистах для них. Судя по сообщениям журнала «Коль блю», если численность личного состава морских стратегических сил в 1965 году (начало их развертывания) не превышала 800 человек, то к 1977 году она достигнет 3200. Поэтому специальная подготовка личного состава экипажей ПЛАРБ считается во французских ВМС одним из важных элементов поддержания ракетных лодок в высокой степени боевой готовности к использованию ракетно-ядерного оружия.

Морские стратегические силы, как и ВМС в целом, комплектуются личным составом, призываемым на срочную службу на основе закона о всеобщей воинской повинности, а также добровольцами, подписавшими контракт на прохождение военной службы на различные сроки. Вопросами комплектования и подготовки военнослужащих для ПЛАРБ и частей их обеспечения занимаются управление кадров и специальные орга-

ны штаба ВМС. Они определяют потребности морских стратегических сил в личном составе, производят отбор и проверку кандидатов, разрабатывают программы подготовки специалистов-подводников и формируют экипажи атомных ракетных подводных лодок.

Ко всему личному составу, предназначенному для службы в морских стратегических силах, особенно на ПЛАРБ, предъявляются повышенные требования с точки зрения политической благонадежности, состояния здоровья, физической подготовки, а также общего развития и образования. Особое внимание обращается на подбор офицеров и унтер-офицеров, обеспечивающих пуск ракет. Зарубежная печать утверждает, что люди этой категории подбираются, проверяются и готовятся с таким расчетом, чтобы в случае получения приказа на использование ракетно-ядерного оружия они выполнили его без всяких колебаний и сомнений. Исходя из этих требований, экипажи укомплектовываются только лицами, изъявившими желание служить на атомных ракетных подводных лодках.

Для каждой лодки формируются два равноценных экипажа («синий» и «красный»), которые обеспечивают боевое патрулирование ПЛАРБ поочередно. Экипаж состоит из 135 человек, в том числе 15 офицеров (включая командира), 102 унтер-офицера, 18 старших матросов и матросов. Средний возраст членов экипажа, по данным французской прессы, не превышает 25 лет. Как правило, почти все офицеры и около половины унтер-офицеров ПЛАРБ имеют опыт службы на торпедных подводных лодках или надводных кораблях.

Личный состав экипажа по специальностям разделен на три группы: специалисты ракетно-торпедной боевой части (по ракетному и торпедному оружию, системам управления стрельбой, вычислительным машинам и навигационным системам), специалисты электромеханической боевой части (по эксплуатации ядерных силовых установок, различных систем лодки, электрики, мотористы), специалисты вспомогательных служб (интендантской, медицинской).

Рядовой и унтер-офицерский состав ПЛАРБ комплектуется главным образом специалистами-подводниками торпедных лодок, а также новобранцами. Для службы на ПЛАРБ подписываются контракты на срок до 10 лет. В последующем они могут продлеваться в пределах установленной выслуги лет по возрасту или воинскому званию.

Подготовка личного состава атомных ракетных подводных лодок делится на начальную (общевойсковую) и основную (специальную). Начальную подготовку проходят только новобранцы из гражданской молодежи. Она проводится в системе учебных центров ВМС для рядового состава и длится около двух месяцев. За это время курсанты обучаются по программе молодого матроса, знакомятся с организацией службы на кораблях и в частях ВМС. Основная (специальная) подготовка организуется для всех категорий личного состава независимо от характера предыдущей службы в специализированных учебных центрах: центре подготовки и комплектования экипажей ПЛАРБ в Рош-Дувр (район Бреста) и школе по подготовке специалистов по атомным энергетическим установкам в Шербур.

Центр в Рош-Дувр готовит специалистов ракетного и торпедного оружия, операторов систем управления огнем, вычислительной техники и навигационных систем. Здесь создан комплекс учебных лабораторий и кабинетов, где курсанты изучают материальную часть и обучаются практическим приемам обслуживания систем оружия и его использования. В учебных кабинетах, оборудованных тренажерами, корабельными приборами и механизмами, воспроизводится обстановка основных постов управления ракетным и торпедным оружием, а также имитируется маневрирование подводной лодки. С помощью специальных пультов управления и электронных вычислительных машин в таких кабинетах про-

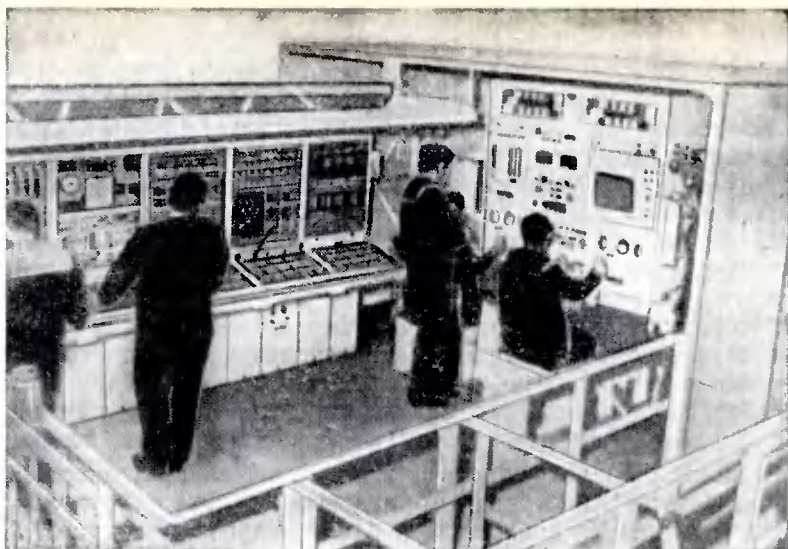


Рис. 1. Занятия операторов на тренажере пульты управления движением ПЛАРБ в учебном центре Рош-Дувр

Фото из журнала «Ревиста мариитими»

водятся индивидуальные и групповые тренировки боевых расчетов ПЛАРБ (рис. 1).

Центр в Шербур готовит рядовых, унтер-офицеров и офицеров электромеханической боевой части ПЛАРБ. Теоретический курс включает изучение основ работы ядерных реакторов и радиационной защиты. Техники-операторы по обслуживанию атомных энергетических установок после окончания обучения проходят стажировку в центре ядерных исследований в Кадараш, где установлен прототип атомной энергетической установки ПЛАРБ.

Подготовка рядового и унтер-офицерского состава в упомянутых центрах в зависимости от специальности продолжается 4—12 месяцев, затем курсанты проходят трехмесячную стажировку на подводных лодках. Закончившим курс основной подготовки присваивается квалификация операторов систем ракетного и торпедного оружия, электронных вычислительных машин и атомных энергетических установок. Для дальнейшего прохождения службы специалисты назначаются на атомные ракетные подводные лодки или в арсенал баллистических ракет. В процессе службы на ПЛАРБ специалисты-подводники периодически направляются в названные центры для повышения квалификации, изучения и освоения новой техники или сдачи экзаменов на получение очередного унтер-офицерского звания.

Офицерский состав атомных ракетных подводных лодок комплектуется в основном кадровыми офицерами, избравшими службу в военно-морских силах в качестве своей профессии и прошедшими военную подготовку в системе учебных заведений ВМС. Они, как правило, имеют опыт службы на торпедных подводных лодках, а командиры экипажей и их старшие помощники до назначения на ПЛАРБ командовали торпедными лодками.

Судя по сообщениям иностранной печати, в экипаж ПЛАРБ входят командир, его старший помощник, командир и офицеры ракетно-торпедной боевой части, офицеры — операторы навигационных систем, командир (старший инженер-механик) и офицеры электромеханической боевой части, врач.

Все офицеры до начала службы на ПЛАРБ проходят подготовку в упомянутых выше учебных центрах, где приобретают или совершен-



Рис. 2. Отработка задач на посту управления движением ПЛАРБ «Фудройант»
Фото из журнала «Форс арме франсез»



Рис. 3. Тренировка личного состава в центральном посту ПЛАРБ «Фудройант»
Фото из журнал «Пари мач»

ствуют свои знания и навыки по специальностям операторов систем ракетного и торпедного оружия и атомных энергетических установок. Специалисты по атомным установкам, кроме того, в течение трех месяцев стажировались в центре ядерных исследований в Кадараш, овладевая практическим навыком управления атомным реактором.

Офицер-медик, имея академическое образование, перед службой на ПЛАРБ дополнительно готовится в военных госпиталях по вопросам хирургии, стоматологии и изучает курс радиационной защиты.

По завершении подготовки в учебных центрах офицеры на три месяца направляются стажироваться на атомную ракетную подводную лодку, а затем в соответствии со своей должностью сдают зачеты на допуск к самостоятельному управлению боевой частью, несению ходовой вахты или командованию ракетной лодкой. В процессе последующей службы на ПЛАРБ офицеры повышают квалификацию в тех же учебных центрах и сдают там экзамены для получения очередного воинского звания.

В зарубежной печати сообщалось, что командование ВМС в интересах повышения эффективности подготовки личного состава для атомных ракетных подводных лодок большое внимание уделяет внедрению новых методов обучения с использованием специальных тренажеров, различной учебной аппаратуры, телевидения и электронных вычислительных машин.

Широкое применение тренажеров, по мнению иностранных военных специалистов, способствует приобретению личным составом практических навыков по своей специальности в лабораторных условиях без расхода моторесурсов механизмов и систем ПЛАРБ. Это в свою очередь сокращает сроки отработки задач боевой подготовки ракетной лодкой в период ее нахождения в базе.

Формирование обеих экипажей атомной ракетной подводной лодки начинается задолго до ее спуска на воду и заканчивается перед вводом лодки в состав боеспособных сил.

В период нахождения ПЛАРБ на судостроительной верфи назначаются ее командир, старший помощник командира и старший инженер-механик. Совместно с управлением кадров ВМС они за семь-восемь

месяцев до спуска лодки на воду разрабатывают план комплектования «синего» и «красного» экипажей. План определяет последовательность прибытия личного состава на ПЛАРБ в зависимости от проводимых на ней строительных работ и испытаний различных систем и вооружения. Он содержит также мероприятия по подготовке личного состава к приему лодки, несению вахт на боевых постах и отработке корабельных расписаний. Особое внимание обращается на изучение личным составом вопросов живучести ПЛАРБ, ее систем и механизмов.

Старший инженер-механик несет ответственность за ход и окончание строительства ПЛАРБ. Он возглавляет группу специалистов из десяти унтер-офицеров, которая первой прибывает на лодку за полгода до ее спуска на воду. Они следят за проведением строительных работ, контролируют поставки оборудования и участвуют в его монтаже и проверках, проводимых специалистами завода и фирм-поставщиков.

После спуска ПЛАРБ на воду ее экипаж постепенно увеличивается главным образом за счет специалистов электромеханической боевой части. Через два-три месяца комплектование электромеханической боевой части в основном заканчивается. Личный состав ракетно-торпедной боевой части прибывает на лодку к началу испытаний пусковых установок и электрических вычислительных машин (через шесть—девять месяцев после спуска ПЛАРБ на воду). До начала заводских ходовых испытаний формирование одного экипажа практически завершается. Личный состав расписывается по боевым постам в соответствии с корабельным расписанием. На лодке организуется дежурно-вахтенная служба. Большое внимание в этот период уделяется отработке противопожарных мероприятий и вопросов непотопляемости корабля.

С началом заводских ходовых испытаний на лодку начинает прибывать личный состав второго экипажа, который также принимает участие во всех работах и проверках, проводимых на ПЛАРБ. После заводских ходовых испытаний следуют четырехмесячные государственные испытания. К этому времени на подводной лодке находятся полный первый экипаж и две трети второго. За месяц до окончания государственных испытаний на ПЛАРБ прибывает остальная часть второго экипажа и его командир, производится разделение личного состава и окончательное официальное оформление «синего» и «красного» экипажей. После завершения государственных испытаний ПЛАРБ передается флоту и переходит в базу атомных ракетных подводных лодок в Иль-Лонг (в районе ВМБ Брест).

С прибытием в Иль-Лонг лодка приступает к отработке задач, которые предусмотрено выполнять перед ее вводом в состав боеготовых сил (рис. 2 и 3). В ходе различных учений и тренировок, проводимых на лодке в этот период, ее экипажи отрабатывают организацию подготовки к боевому патрулированию, вопросы использования оружия и борьбы за живучесть подводной лодки. Одним из основных этапов боевой подготовки является контрольно-тренировочный пуск ракет. Он служит своеобразной проверкой боевой готовности всех категорий личного состава, боевых расчетов и ПЛАРБ в целом к использованию ракетного оружия.

На заключительном этапе отработки перечисленных задач подводная лодка выполняет два длительных похода продолжительностью по полтора месяца. Эти выходы в море обеспечиваются «синим» и «красным» экипажами попеременно, после чего атомная ракетная подводная лодка включается в состав боеготовых сил и выходит на боевое патрулирование.

По подсчетам иностранных военно-морских специалистов, формирование, подготовка и отработка двух экипажей для ПЛАРБ занимает около двух с половиной лет.

ИЗМЕНЕНИЯ ФОРМЫ ОДЕЖДЫ В ВМС США

Капитан 1 ранга
Е. ЧУГУНОВ

В АМЕРИКАНСКИХ ВМС 1 июля 1975 года введено новое положение о ношении формы одежды и знаках различия офицерского, унтер-офицерского и рядового состава.

В соответствии с новым положением некоторые образцы существующей формы одежды отменены, а другие претерпели значительные изменения. В частности, упразднена традиционная форма одежды рядового состава (матросов и петти-офицеров), состоявшая из брюк, матросской фланелевой рубашки с форменным воротничком и панамы. Вместо нее введена повседневная форма синего цвета, которая стала единой для всех военнослужащих ВМС (от матроса-рекрута до адмирала включительно). Аннулирована также повседневная белая форма унтер-офицеров (чиф-петти-офицеров) и рядовых, состоявшая из белых брюк и закрытого кителя, а повседневная форма цвета хаки и зеленого для офицеров и унтер-офицеров переведена в разряд рабочих. Кроме того, вместо рубашки, разрешенной ранее к носке только с галстуком, введена новая, с воротником специального покроя, позволяющим носить ее как с галстуком, так и без него. Значительно изменена также рабочая одежда петти-офицеров и матросов. Запрещено ношение коричневых ботинок и носков со всеми видами формы.

Форма одежды военнослужащих ВМС США. Парадно-выходная (вечерняя) предназначена для приемов и торжественных собраний. Состоит из фрака, брюк и жилетки темно-синего цвета, белой рубашки и галстука-бабочки. Обязательна только для офицеров ВМС военно-дипломатического корпуса, для остальных офицеров и адмиралов — по желанию.

Парадно-выходная (повседневная) синяя — является обязательной и единой для всех категорий личного состава ВМС (рис. 1). Состоит из двубортной тужурки и брюк темно-синего цвета, белой рубашки нового покроя, черных ботинок, носков, галстука и установленной формы фуражки. Разрешено ношение жилета. Это основная форма одежды военнослужащих, отдельные элементы которой могут быть использованы при комплектации других ее видов.

Парадно-выходная для торжественных случаев и участия в парадах отличается от повседневной (надевается при несении службы, увольнении в город, посещении культурно-развлекательных заведений) лишь тем, что вместо орденских планок носят ордена и медали, а также шпагу.

В соответствии с новым положением каждый военнослужащий обязан иметь не менее двух форм: зимней — из шерстяной ткани и летней — из облегченной. Приобретение ее рядовым и унтер-офицерским составом (за исключением тех, у кого срок контракта истекает до 1 июля 1976 года) должно быть осуществлено в ближайшее время через сеть магазинов военной торговли за счет сумм, выдаваемых ежемесячно для поддержания форм одежды в должном порядке.

Парадно-выходная белая для офицерского состава состоит из белых брюк, закрытого кителя, черных ботинок и фуражки установленного образца. Надевается в летнее время при посещении торжественных собраний, культурно-увеселительных мероприятий и различного рода официальных церемоний.

Тропическая белая состоит из белых брюк, брючного пояса и рубашки с короткими рукавами, черных ботинок и фуражки. Является повсе-



Рис. 1. Парадно-выходная (повседневная) форма одежды офицеров, унтер-офицеров и рядовых

Фото из журнала «Олл хэнде»

дневной летней формой одежды личного состава всех категорий и одновременно парадно-выходной для рядового и унтер-офицерского состава.

Повседневная летняя синяя — та же форма, что и повседневная синяя, но без тужурки и галстука. Это основная летняя форма одежды рядового и унтер-офицерского состава. В настоящее время рассматривается вопрос о введении такой же формы одежды для офицеров.

Рабочая зимняя синяя является общей для всех военнослужащих ВМС. Состоит из темно-синих брюк (от повседневной синей формы одежды), синей рубашки с длинными рукавами (из фланели), черных ботинок, носков, брючного пояса и фуражки установленного образца. Носить ее можно как с галстуком, так и без него (в последнем случае — только на корабле или тогда, когда это диктуется техникой безопасности). Разрешается надевать на службе, а также (с некоторыми ограничениями) при переходе из дома к месту службы и обратно в порту приписки корабля (части).

Рабочая цвета хаки для офицеров и унтер-офицеров состоит из открытого кителя, брюк, рубашки с короткими рукавами и брючного пояса цвета хаки, черных ботинок, носков, галстука и фуражки установленного образца или пилотки. При отсутствии кителя галстук не обязателен. Разрешается носить на службе и при переходе из дома к месту службы и обратно.

Форма одежды офицеров и унтер-офицеров морской авиации состоит из зеленых брюк и открытого кителя, рубашки с длинными рукавами цвета хаки, черных ботинок, носков, брючного пояса, фуражки установленного образца или пилотки. Порядок ношения тот же, что и формы одежды цвета хаки.

Рабочая форма одежды старого образца для рядового состава состоит из темно-синих брюк и открытой светло-синей рубашки с длинными рукавами. В ближайшее время планируется заменить ее новой рабочей формой, которая будет состоять из прилегающих светло-синих

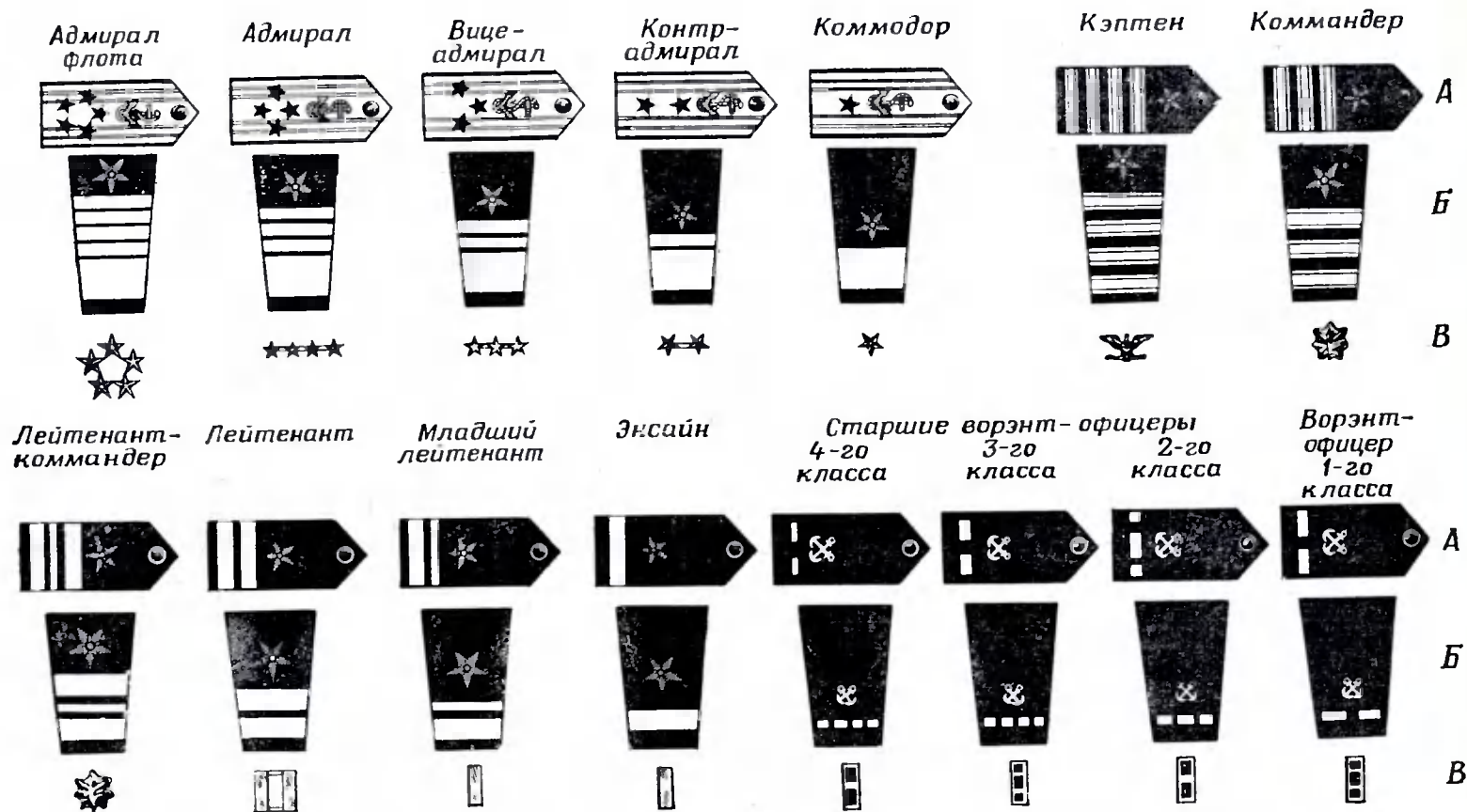


Рис. 2. Знаки различия адмиралов, офицеров и ворэнт-офицеров: А — погоны (у адмиралов желтые, средняя широкая полоса и пуговицы золотые, якоря и звездочки белые, у офицеров черные, звездочки и нашивки золотые со светло-желтой полосой по краям; у ворэнт-офицеров такие же, нашивки золотые с синим просветом, якоря золотые); Б — нарукавные знаки (у адмиралов и офицеров золотые, у ворэнт-офицеров золотые с синим просветом); В — знаки различия на воротничках рубашен (у адмиралов и офицеров белые, у лейтенант-коммандеров и энсайнов золотые, у ворэнт-офицеров 3-го и 4-го классов синие с белой окантовкой и просветами, 1-го и 2-го классов синие с золотой окантовкой и просветами). Звания «адмирал флота» и «коммодор» присваиваются только в военное время.

Фото из журнала «Олл хэндс»

брюк типа «джинсы» с накладными карманами и светлой открытой рубахи с короткими рукавами из плотной ткани.

Комбинезон из облегченной ткани синего цвета введен для всего личного состава ВМС при выполнении различного рода работ на борту корабля (подводной лодки).

Форма одежды военнослужащих-женщин находится на рассмотрении. В настоящее время утверждены:

Повседневная синяя, которая состоит из темно-синей юбки и жакета, белой кофточки с короткими рукавами, галстука специального покроя, черных туфель, женской фуражки или берета. В неслужебной обстановке разрешено ношение расклешенных книзу брюк и дамской сумочки. Повседневная летняя синяя — аналогична первой (но без жакета), она включает темно-синюю юбку (или брюки), белую кофточку, галстук, черные туфли, берет.

Форма одежды старого образца, как исторически сложившаяся, оставлена лишь для личного состава специальной команды при штабе ВМС, привлекаемой для различного рода торжественных церемоний.

Некоторые принадлежности формы одежды. Фуражка надевается со всеми видами формы одежды офицеров и унтер-офицеров, а также с парадно-выходной и повседневной рядовым составом. Околыш и козырек черные, верх белый, ремешок из золотой канители (у офицеров) или черный лакированный (у унтер-офицеров и рядовых), шитье на козырьке — в соответствии с воинским званием. Пилотка является принадлежностью рабочей офицерской одежды цвета хаки или зеленой. Рабочая фуражка из материала синего цвета предназначена для рабочей формы



У н т е р - о ф и ц е р ы



Р я д о в ы е

Рис. 3. Знаки различия унтер-офицеров и рядовых: А — на воротничках рубашек (белые); Б — наружные знаки (нашивки красные, орел, звездочки и якоря на нашивках белые)

Фото из журнала «Олл хэнде»

одежды рядового и унтер-офицерского состава. Шинель (для офицеров и унтер-офицеров) или бушлат (для рядовых) из темно-синей шерстяной ткани надевается в холодное время года с повседневной синей или зимней рабочей (синей) формой одежды. Плащ (синего цвета) разрешен к носке только офицерам и унтер-офицерам летом в дождливую погоду.

Знаки различия установленного образца (рис. 2 и 3) располагаются на погонах шинелей, белых кителей, кителей цвета хаки и белых рубашек офицеров и ворэнт-офицеров; на воротничках рубашек (кроме белых) всех видов формы офицеров, ворэнт-офицеров и унтер-офицеров; в нижней части рукавов парадно-выходной и повседневной тужурок офицеров и ворэнт-офицеров (носятся без погон); в верхней части левого рукава тужурок и рубашек всех видов одежды рядовых и унтер-офицеров. Ниже знаков различия рядовых и унтер-офицеров располагаются нашивки за выслугу лет.

Ордена и медали надеваются только с вечерней офицерской и парадно-выходной одеждой; орденские планки носят на всех остальных, исключая рабочую.

Пуговицы шинелей, тужурок и кителей у офицеров и ворэнт-офицеров из желтого металла, у унтер-офицеров и рядовых из белого.

ЭСКАДРЕННЫЙ МИНОНОСЕЦ «СПРЮЕНС»

*Капитан 2 ранга-инженер
Н. ВИКТОРОВ*

МИЛИТАРИСТСКИЕ круги США рассматривают борьбу с подводными лодками противника как одну из главных задач при достижении своих агрессивных целей на морских и океанских театрах военных действий. Поэтому командование ВМС США ускоренными темпами ведет строительство серии эскадренных миноносцев (30 единиц) многоцелевого назначения типа DD963 «Спрюенс» (рис. 1), являющихся по существу большими противолодочными кораблями.

По сообщениям зарубежной печати, эскадренный миноносец имеет следующие тактико-технические характеристики: водоизмещение 7800 т, длина 171,1 м, ширина 17,6 м, осадка 8,8 м, мощность энергетической установки 80 000 л. с., скорость хода 32 узла, дальность плавания 6000 миль (при скорости хода 20 узлов); вооружение—системы ПЛУРО «Асрок» и ЗУРО «Си Спарроу», две 127-мм универсальные башенные артиллерийские установки, два трехтрубных торпедных аппарата Mk32, вертолет SH-3D или два вертолета SH-2D. Экипаж 250 человек (из них 18 офицеров). Размещение вооружения на корабле показано на рис. 2.

На кораблях типа «Спрюенс» четыре газотурбинные установки типа LM-2500, которые по сравнению с двигателями других типов (при равной мощности) на 40 проц. легче, меньше по габаритам (размеры одного двигателя 8,65×2,74×2,9 м), требуют меньшее количество обслуживающего персонала (почти в два раза), более просты в эксплуатации, надежны в работе. Главная энергетическая установка двухвальная с винтом регулируемого шага.

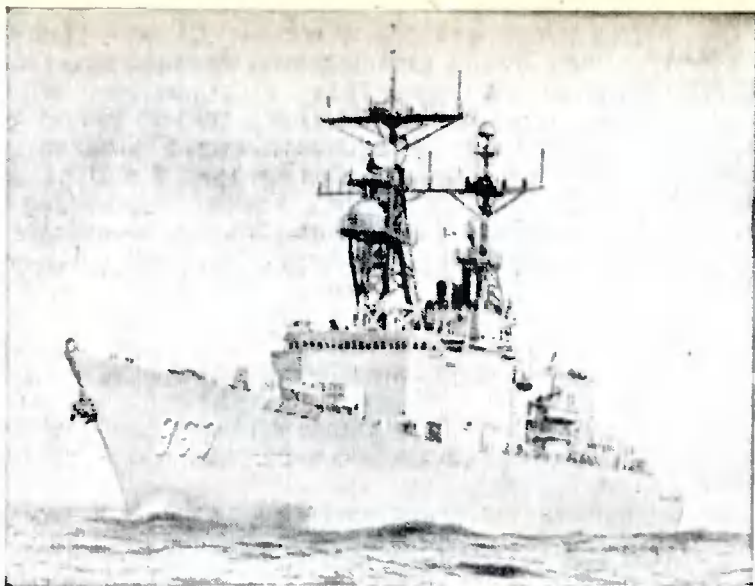


Рис. 1. Эскадренный миноносец DD 963 «Спруенс»

Фото из справочника «Джейн»

Энергетическая система корабля управляется со специальных пультов (рис. 3), сопряженных с ЭВМ, в которую четыре раза в секунду поступает информация почти от 300 датчиков, размещенных в ГТД, электрогенераторах и других агрегатах. Эта информация обрабатывается и отображается на индикаторах пультов управления или в случае необходимости выводится на печатающее устройство. При отклонении контролируемых параметров от норм подаются звуковой и световой сигналы, а также выдаются рекомендации по устранению неисправности. Дымовые трубы имеют характерную для кораблей с газотурбинными энергетическими установками округлую обтекаемую форму и разнесены по бортам.

Несмотря на широкую предварительную рекламу, проект корабля был подвергнут критике в американском конгрессе и в печати за несоответствие вооружения корабля характеру боевых задач, которые он должен выполнять. В результате командование ВМС приняло дополнительную программу модернизации строящихся эскадренных миноносцев с тем, чтобы повысить их боевую эффективность. Программа предусматривает оснащение корабля новейшими образцами вооружения и электронной техники, в том числе несколькими ЭВМ, входящими в системы различного назначения, средствами радиолокации и гидроакустики, радиосвязи и навигации, радио- и радиотехнической разведки.

Предполагается, что вооружение корабля будет усилено путем замены носовой и кормовой пусковых установок (Мк16 и Мк29) универсальными установками типа Мк26. Эти высокоскоростные, автоматизированные и управляемые специальными ЭВМ установки обеспечивают стрельбу ракетами «Асрок», «Стандарт», «Гарпун», а в варианте Мк26 мод. 1 — «Си Спарроу». Кроме того, программой модернизации предусматривается замена 127-мм универсальных артустановок облегченными 203,2-мм башенными артиллерийскими установками и оснащение корабля двумя шестиствольными 20-мм зенитными автоматами «Вулкан-Фаланкс».

На головном корабле «Спруенс», проходящем в настоящее время ходовые испытания, имеется электронное оборудование, еще не подвергшееся замене по программе модернизации. По предварительным расчетам зарубежных военно-морских специалистов, его стоимость составляет около 30 проц. общей стоимости постройки корабля. В состав этого обо-

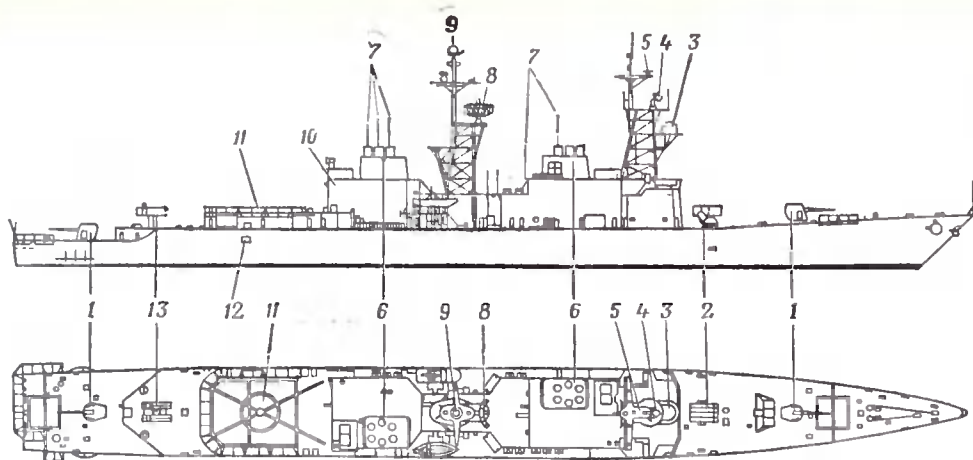


Рис. 2. Схема эскадренного миноносца «Спруенс»: 1 — 127-мм универсальная башенная установка; 2 — пусковая установка системы ПЛУРО «Асрок»; 3 — антенна РЛС AN/SPQ-9; 4 — антенна РЛС AN/SPG-60; 5 — антенна РЛС AN/SPS-55; 6 — дымовые трубы; 7 — КВ антенны; 8 — антенна РЛС AN/SPS-40A; 9 — антенна РЛС «Такан»; 10 — ангар; 11 — взлетно-посадочная площадка; 12 — «фальшборт» торпедного аппарата; 13 — пусковая установка системы ЗУРО «Си Спарроу»

Рисунок из справочника «Джейн»

рудования входит БИУС NTDS, включающая две (в перспективе четыре) цифровые мини-ЭВМ AN/UYK-7 модульной конструкции, устройство отображения информации AN/UYA-4 и средства внутренней и внешней связи.

ЭВМ третьего поколения AN/UYK-7 (вес 239 кг, объем 0,28 м³) выполнена полностью на полупроводниковых приборах с широким применением интегральных схем. Объем памяти ее запоминающего устройства RD-281, состоящего из четырех пакетов магнитных дисков (20 работающих поверхностей в каждом пакете), может достигать 216 Мбит. Количество ЭВМ при необходимости можно увеличивать без демонтажа корабельного оборудования.

Данные об окружающей обстановке (воздушной, надводной и подводной) поступают на пульты управления БИУС NTDS по каналам внутрикорабельной связи от главного командного пункта, систем управления оружием, средств радио- и радиотехнической разведки, наблюдения и целеуказания, а также по каналам внешней связи (в первую очередь радиосвязи) от аналогичных систем взаимодействующих кораблей или вышестоящего командования. По указанию операторов БИУС эти данные отбираются и передаются с пультов в ЭВМ, где они запоминаются, обрабатываются и оцениваются.

При обработке всей поступающей информации используются обслуживающие и управляющие программы высокой эффективности. Вся информация о силах противника в районе боевых действий и о своих силах отображается в реальном масштабе времени на индикаторах AN/UYA-4, выполненных на электронно-лучевых трубках с высокой разрешающей способностью.

Обмен данными между БИУС эскадренных миноносцев типа «Спруенс» и БИУС кораблей других проектов будет осуществляться по специальным каналам УКВ связи. В зарубежной печати сообщалось об установке на корабле УКВ радиостанций AN/SRC-23, AN/SRC-31 и AN/SRC-34, работающих в диапазоне 225—400 МГц.

Коротковолновая радиосвязь пока является основным видом дальней связи в ВМС США. Как правило, на американских эскадренных миноносцах устанавливается 4—5 КВ радиопередатчиков типа AN/URT-23 и до 10 радиоприемных устройств. На эскадренном миноносце «Спруенс» смонтированы стандартные для ВМС США конусные и штыревые

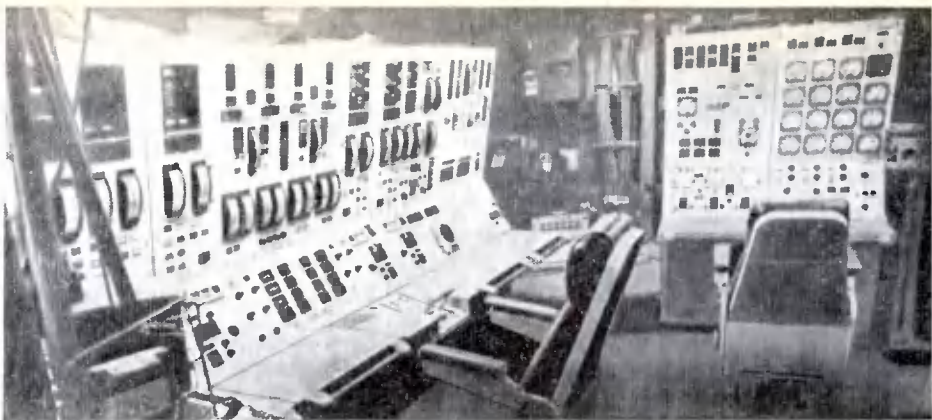


Рис. 3. Центральный пост управления главной энергетической установкой корабля
Фото из журнала
«Мари́н энджини́ринг»

КВ антенны. Связь на этом корабле отличается высокой степенью автоматизации, осуществляемой с помощью ЭВМ БИУС NTDS.

Так, ЭВМ AN/UUK-7 через управляемый ею коммутатор выбирает передатчик, настраивает его на нужную частоту, подключает соответствующий усилитель мощности и антенну, то есть полностью формирует нужный радиоканал или сеть связи, а также контролирует работу радиосредств. Для приема большого количества поступающей информации совместно с ЭВМ используется четырехканальный блок обработки CP-1199/V и счетно-решающее устройство LC-4516, имеющее 16 разрядов и блок памяти на 8192 слова, которые обеспечивают распознавание информации и ее чтение за 4—8 мкс. В зарубежной печати сообщается о возможности установки на кораблях типа «Спрюенс» станций AN/SSC-3 спутниковой системы связи, что, по мнению американского командования, в определенной мере позволит повысить надежность, быстроту, скрытность и гибкость связи.

БИУС NTDS обрабатывает также данные о подводной обстановке, получаемые от корабельных ГАС AN/SQS-26CX и AN/SQS-35 (место для последней зарезервировано). ГАС AN/SQS-26CX, разработанная фирмой «Дженерал электрик», размещается под форштевнем корабля в бульбообразном обтекателе (размер $11,3 \times 6 \times 3$ м, толщина стенок 25 мм, вес 8,6 т), выполненном из армированной стальными прутьями звукопрозрачной резины, выдерживающей давление $5,6 \text{ кг/см}^2$. Антенная система цилиндрической формы (диаметр 4,8 м) состоит из 576 приемоизлучающих элементов (из цирконата свинца) и обладает большой взрывостойкостью. По мнению американских военно-морских специалистов, такая конструкция антенного устройства позволяет увеличить дальность действия ГАС за счет снижения собственных помех и повысить скорость поиска целей. Станция может работать в режимах эхо- и шумопеленгования, а также звукоподводной связи. Дальность действия ее в активном режиме около 30 км, а при использовании зон конвергенции 55—60 км. Она выполнена на полупроводниках, имеет высокую надежность и является вариантом станции AN/SQS-26. Однако программой модернизации ее предусматривается заменить ГАС AN/SQS-53, имеющей лучшие технические характеристики, при сохранении прежнего антенного устройства.

Буксируемая шумопеленгаторная станция AN/SQS-35 с переменной глубиной погружения акустической антенной решетки предназначена для обнаружения подводных лодок под слоем температурного скачка. Она разработана на базе станции AN/SQA-13, состоящей из буксируемого контейнера с установленным в нем преобразователем, буксирного ка-

бель-троса, механизма постановки и уборки контейнера, а также электронных блоков. Общий вес ее около 10 т. Ожидается, что станция будет установлена на корабле позднее.

БНУС NTDS в случае необходимости выдает команду в систему управления противолодочным оружием корабля Mk116, которая имеет в своем составе ЭВМ и маневренный планшет. Они помогают обрабатывать и оценивать акустическую информацию, следить за скоростными глубоководными подводными лодками, выбирать оружие и управлять им. В случае выдачи команды на использование торпедного оружия система Mk116 управляет стрельбой торпедами Mk46 из аппаратов Mk32, находящихся под вертолетной палубой за фальшбортом.

Основными источниками информации о надводной и воздушной обстановке являются РЛС AN/SPS-40A, AN/SPS-55, AN/SPQ-9, AN/SPG-60 (схема размещения их антенн показана на рис. 2) и средства радио- и радиотехнической разведки. Предполагается установить также две РЛС подсветки цели Mk51.

AN/SPS-40A (диапазон 5,77—19,35 см) — двухкоординатная станция дальнего обнаружения воздушных целей. Она сопряжена с аппаратурой опознавания «свой — чужой» и является основной РЛС для эскадренных миноносцев. Эта станция отличается от других резко выраженным наклоном антенны по отношению к вертикали и выносом облучателя через верхнюю часть антенны.

В настоящее время планируется заменить ее более мощной трехкоординатной РЛС дальнего обнаружения и опознавания AN/SPS-48, в конструкции которой использованы новейшие достижения в области радиоэлектронной техники, обеспечивающие более эффективное обнаружение управляемых ракет. Станция имеет антенну с электронным сканированием, дальность действия по воздушной цели до 350 км при импульсной мощности передатчика около 1000 кВт.

РЛС AN/SPS-55 разработана в 1974 году для замены станции AN/SPS-10 обнаружения надводных целей. Она работает в 3-см диапазоне волн и обнаруживает на дальностях от 50 м до радиолокационного горизонта надводные цели, низколетящие самолеты (вертолеты), а также подводные лодки, идущие под перископом или РДП.

РЛС AN/SPQ-9 и AN/SPG-60 входят в систему управления огнем Mk86, которая на эскадренном миноносце «Спрюэнс» установлена в облегченном варианте и обеспечивает управление ракетной стрельбой, а также носовой и кормовой 127-мм универсальными артиллерийскими установками.

РЛС AN/SPQ-9 (3-см диапазон) имеет два режима обнаружения: надводных целей на дальностях до 20 миль и низколетящих воздушных целей с пределом по высоте 600 м. Станция обладает высокой помехозащищенностью от естественных помех, вызванных отражениями от морской поверхности. В ней предусмотрены



Рис. 4. Индикаторы отображения данных системы управления оружием Mk86

Фото из журнала «Моринг энджиниринг»

высокоскоростной круговой обзор пространства со скоростью 60 об/мин и секторное сканирование. Антенна размещается на стабилизированной платформе под сферическим обтекателем диаметром около 3 м.

Импульсно-доплеровская РЛС AN/SPQ-60 предназначена для обнаружения (сопровождения) воздушных целей на дальностях до 50 миль или их сопровождения по данным целеуказания от других РЛС.

Вся информация от РЛС AN/SPQ-9 и AN/SPQ-60 отображается на индикаторных устройствах системы Mk86 (рис. 4), с помощью которых операторы ведут стрельбу по целям. Управление и контроль за работой этих РЛС осуществляет счетно-решающее устройство Mk152 системы Mk86, в котором учитываются и обрабатываются в реальном масштабе времени все данные для стрельбы и проводится обмен информацией как с ЭВМ БИУС, так и с другими корабельными ЭВМ. В дополнение к вышеназванным РЛС система Mk86 имеет телевизионную систему обнаружения целей на малых углах места и электронно-оптические визир (лазерные и инфракрасные).

Система радиотехнической разведки корабля разработана на базе авиационной системы AN/ALR-59, состоящей из счетно-решающего устройства LC-4516, фазового интерферометра, приемного устройства и устройства обработки данных в реальном масштабе времени. В зарубежной печати сообщается об установке аппаратуры радиотехнической разведки AN/WLR-8, включающей панорамный и анализирующий приемники, станцию AN/SIQ-17 (с многоцелевой антенной) для постановки помех, средства выстреливания радиолокационных и ИК ловушек, которые будут использоваться в системе ПВО корабля. Кроме того, корабль оснащен тремя установками для выстреливания дипольных отражателей, команду на применение которых выдает БИУС NTDS.

Навигационное оборудование корабля включает: гироскопический Mk19, электромагнитный лаг, автопрокладчик и радионавигационные устройства AN/SRN-9 (системы «Транзит»), AN/SRN-14 (системы «Омега») и AN/URN-20 (системы «Такан»).

AN/SRN-9 является основным навигационным средством корабля. Оно включает антенну весом 13,6 кг, печатающее устройство с блоком управления, источники питания и электронный блок, состоящий из генератора частоты, двух приемников и счетно-решающего устройства CP-827. Устройство обеспечивает прием сигналов от ИСЗ на удалении до 3700 км (точность определения координат корабля ± 185 м).

AN/SRN-14 — дублирующее устройство по отношению к аппаратуре системы «Транзит». По некоторым данным зарубежной прессы, оно обеспечивает точность определения места корабля 0,5—0,7 мили на удалении около 200 миль от контрольной станции и меньшую точность на больших дальностях.

AN/URN-20 обслуживает авиацию на дальностях до 300 миль. Антенна его размещается на топе мачты под радиопрозрачным полусферическим обтекателем. Передающая часть имеет 252 канала в полосе частот 962—1213 МГц, а приемная — 126 каналов в полосе 1025—1150 МГц.

По мнению американских военно-морских специалистов, планирующаяся модернизация вооружения и электронного оборудования эскадренных миноносцев типа «Спрюенс» позволит привлекать их не только для выполнения задач по борьбе с подводными лодками, но и для решения других задач, которые решались ранее эскортными кораблями. К их числу относятся охрана конвоев и соединений кораблей, огневая поддержка при высадке десанта, охрана водного района, радиотехническая разведка, наблюдение за кораблями противника, поисково-спасательные операции и т. д.



АВИАРАКЕТНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ШВЕЦИИ

*Подполковник
В. БОГОРОДСКИЙ*

В ВОПРОСАХ военного строительства военно-политическое руководство Швеции придерживается концепции так называемой тотальной (всеобщей) обороны, которой, в частности, предусматривается проведение целого комплекса мероприятий военно-экономического характера. В системе этих мероприятий немаловажная роль отводится дальнейшему развитию военной промышленности.

По данным иностранной печати, уже в настоящее время Швеция на 75—80 проц. обеспечивает свои вооруженные силы оружием и военной техникой за счет собственного военного производства.

Одной из наиболее развитых отраслей шведской военной промышленности является авиаракетостроение. Его интенсивное развитие началось накануне второй мировой войны, когда она стала получать крупные государственные заказы и субсидии. В указанный период при поддержке государства и активном участии известного военно-промышленного концерна «Бофорс» была основана компания SAAB, которая в короткий срок заняла доминирующее положение в отрасли. К настоящему времени она, поглотив более мелкие авиационные фирмы, удерживает в своих руках все самолетостроение страны.

SAAB относится к числу крупнейших многоотраслевых промышленных объединений Швеции. Помимо самолетостроения, она участвует в производстве радиоэлектронной техники, выпускает автомобили и различную арматуру. На ее предприятиях занято свыше 30 тыс. человек, из них свыше 5 тыс. — на заводах по производству авиационной и ракетной техники. Управление этой группы предприятий, главное конструкторское бюро и головной завод расположены в Линчепинг (рис. 1). Здесь осуществляется сборка новейшего шведского боевого самолета «Вигген» и ракет.

Второе сборочное предприятие концерна размещается в Мальме. Это небольшой завод «Мальме флюгиндустри», специализирующийся на выпуске легких поршневых самолетов MF1-15 и MF1-17. Некоторые предприятия концерна SAAB (в Гетеборге, Стокгольме, Эдесхеге, Нор-

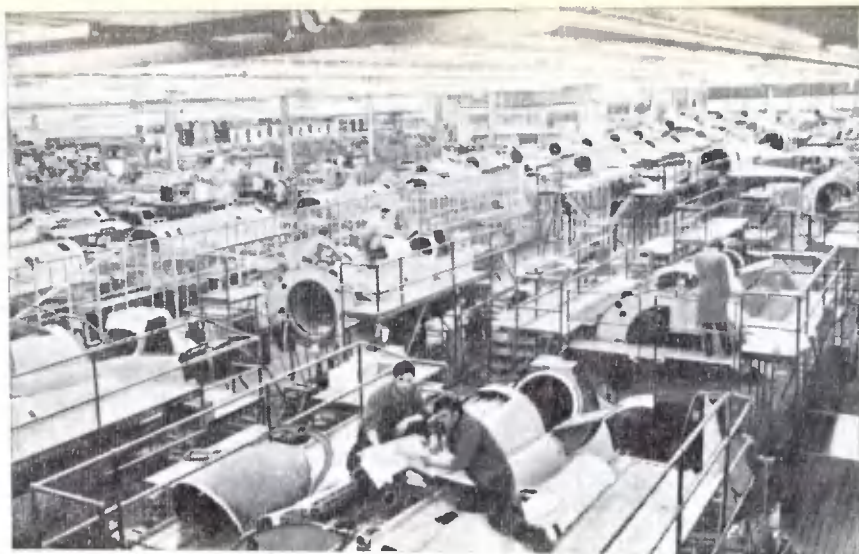


Рис. 1. Сборочный цех самолетов на заводе компании SAAB в Линчепинг
Фото из журнала «Факк-Ференингсререльсен»

чепинге и Крамфорсе) производят электронное и другое комплектующее оборудование для самолетов и ракет.

Видное место в шведском авиастроении занимает фирма «Вольво флюгмотор», являющаяся основным поставщиком авиационных и ракетных двигателей, которые она производит по лицензиям английской фирмы «Роллс-Ройс» и американской «Пратт энд Уитни». На заводе «Вольво флюгмотор» в Трольхеттан занято около 2,5 тыс. человек.

Авиационная промышленность страны насчитывает в общей сложности около 30 предприятий, занимающихся производством и ремонтом авиационной техники, с общим числом рабочих и служащих свыше 17 тыс. человек. Ежегодная валовая стоимость продукции отрасли достигает 2 млрд. крон (около 500 млн. долларов).

Авиастроение Швеции, как сообщается в иностранной печати, относится к числу наиболее передовых отраслей, где широко используются новейшие достижения науки и техники. Высокий уровень технического развития позволил Швеции добиться значительных успехов в самолетостроении. Однако отсутствие достаточных сил и средств для конкуренции с крупнейшими фирмами Западной Европы и США в области гражданской авиации привело к одностороннему, преимущественно военному, развитию шведской авиационной промышленности.

В последние годы в стране были созданы конструкции нескольких типов боевых самолетов, которые затем поступили на вооружение военно-воздушных сил. Этому в значительной степени способствовало большое внимание, которое уделяется правительством и военным руководством Швеции вопросам совершенствования ВВС, повышения их боеготовности и обновления материальной части. Ежегодно министерству обороны на развитие ВВС выделяется почти $\frac{1}{3}$ денежных средств военного бюджета (см. таблицу).

Сумма денежных средств, расходуемая на НИОКР в интересах ВВС, как правило, составляет более половины всех ассигнований на НИОКР, выделяемых министерству обороны.

В настоящее время шведская авиационная промышленность, как сообщается в зарубежной печати, полностью удовлетворяет потребности страны в современных боевых самолетах. ВВС Швеции — один из наиболее мощных в Западной Европе. Они насчитывают в своем соста-

**Ассигнования ВВС в 1972/73—1975/76
финансовых годах * (в млн. крон)**

Ассигнования	Финансовые годы			
	1972/73	1973/74	1974/75	1975/76
Всего	2459	2350	2488	2823
в том числе:				
— закупки	945	880	985	1089
— НИОКР	436	391	399	450

* Финансовый год начинается 1 июля.

ве 30 боевых эскадрилий, в том числе 19 истребительных, шесть штурмовых и пять разведывательных. При сравнительно небольшой численности личного состава (около 12 тыс. человек) самолетный парк ВВС включает более чем 900 боевых и учебно-тренировочных машин. Следует отметить, что практически все эти самолеты сконструированы и выпущены шведскими фирмами. Данные о производстве основных видов самолетов приводятся ниже.

Многоцелевой самолет SAAB-32 «Лансен» выпускался в вариантах штурмовика (A-32A), истребителя (J-32-B) и самолета-разведчика (S-32C). За период 1955—1960 годов было изготовлено и поставлено военно-воздушным силам около 450 самолетов «Лансен», в том числе 260 штурмовиков, 150 истребителей и около 40 разведчиков. Уже во второй половине 60-х годов истребители «Лансен» были заменены более современными самолетами. Сейчас проходит активный процесс замены оставшихся самолетов этого типа самолетами «Вигген».

Сверхзвуковой истребитель-перехватчик J-35 «Дракон» выпускался серийно с 1959 года. Основной конструктивной особенностью этого самолета является дельтообразное крыло. Модификации истребителя (A, B, D, F) отличаются мощностью двигателя, прицельными устройствами, наличием РЛС или инфракрасного локатора поиска цели и т. д. На базе истребителя «Дракон» был разработан вариант самолета-разведчика (S-35E), снабженного аппаратурой для проведения аэрофотосъемки, и двухместного учебно-тренировочного самолета (SK-35C). Общий объем заказов на самолеты «Дракон» (для ВВС Швеции, Дании и Финляндии) составил около 600 единиц.

С середины 60-х годов концерн SAAB выпускал двухмоторные реактивные самолеты, имевшие фирменное обозначение SAAB-105. Эти самолеты изготавливались в учебно-тренировочном (SK-60A) и учебно-боевом вариантах (легкий штурмовик SK-60B и разведчик SK-60C). Шведские ВВС получили около 150 самолетов SK-60. Кроме того, они поставлялись на экспорт (в Австрию).

В настоящее время шведская авиационная промышленность занята производством многоцелевого самолета SAAB-37 «Вигген», который, по мнению зарубежных специалистов, должен стать основным боевым средством ВВС Швеции вплоть до середины 80-х годов. Программа разработки самолета «Вигген», начатая в 1958 году, предусматривает создание следующих его вариантов: штурмовика AJ-37, истребителя JA-37, двухместного учебно-тренировочного самолета SK-37, самолета-разведчика S-37 (модификация SF-37 предназначена для ведения аэрофоторазведки, а SH-37 будет использоваться как морской разведчик). По расчетам шведских экспертов, стоимость разработки системы «Вигген» составит не менее 17 млрд. крон.

Самолет «Вигген» снабжен двигателем RM8 производства фирмы «Вольво флюгмотор». Его вооружение и специальное оборудование могут изменяться в зависимости от варианта выполняемой задачи. Напри-

мер, разведывательные варианты этого самолета имеют на вооружении ракеты класса «воздух—воздух», а также оснащены средствами радиопротиводействия и устройством для регистрации местонахождения, скорости и высоты полета.

Командование ВВС Швеции сделало заказ первоначально на 175 самолетов «Вигген», в том числе на 125 штурмовиков и учебно-тренировочных самолетов и на 50 разведчиков. К концу 1975 года военно-воздушным силам было передано около 95 машин в варианте штурмовика и учебно-тренировочного самолета. Штурмовики «Вигген» заменяют устаревшие машины «Лансен».

Продолжаются работы по созданию истребителя JA-37. Предполагается, что поставка их в войска начнется в 1978 году. Планируется закупить 150—200 таких самолетов для оснащения ими по меньшей мере восьми авиационных эскадрилий. В настоящее время министерство обороны Швеции уже сделало заказ на 30 истребителей «Вигген». Наряду с выполнением основного комплекса задач истребителя-перехватчика JA-37 может использоваться и как штурмовик. Вооружение самолета включает 30-мм пушку, различные УР классов «воздух—воздух» и «воздух—земля», а также ракеты с инфракрасной системой самонаведения. Кроме того, он оснащен новейшим бортовым радиоэлектронным оборудованием, в частности центральной цифровой ЭВМ, цифровым вычислителем параметров полета и системой автоматического управления полетом и т. д.

Описанные выше образцы самолетов представляют собой основную продукцию шведской авиационной промышленности за последние 20 лет. Как уже отмечалось, эта отрасль развивается преимущественно за счет военного самолетостроения. Гражданские программы ограничиваются выпуском легких поршневых самолетов. Попытка фирмы SAAB выйти на рынок с моделью более крупного гражданского самолета успеха не имела. Разработанные фирмой модели SAAB-1071, 1072, 1073 не были запущены в серийное производство из-за отсутствия заказов.

Авиастроение Швеции постоянно сталкивается с проблемой сбыта, поскольку его производственные возможности значительно превосходят потребности национальных ВВС. Выпуск сложных и все более дорогостоящих самолетов небольшими партиями не обеспечивает необходимой рентабельности и соответствующих прибылей, поэтому шведские самолетостроительные фирмы прилагают усилия к тому, чтобы добиться экспортных заказов. Однако до сих пор полученные заказы по своему объему были не велики. Так, Швеция поставила ВВС Дании 46 истребителей «Дракон» и заключила контракт на изготовление еще пяти машин. Финляндия она предоставила лицензию на сборку из деталей, поставляемых из Швеции, 12 самолетов «Дракон». Выполнение этой программы завершено в середине 1975 года. Австрия получила 40 самолетов SAAB-105. Кроме того, этой стране, а также Финляндии были проданы легкие самолеты «Сафир». Некоторые страны закупили самолет MFI.

Исходя из проблемы сбыта, понятен тот большой интерес, который проявила Швеция к плану закупки четырьмя западноевропейскими странами (Норвегией, Данией, Бельгией и Нидерландами) 348 самолетов для замены устаревших американских истребителей типа «Старфайтер». Речь шла о заказе, превышающем 10 млрд. шведских крон, и поэтому Швеция прилагала максимальные усилия для того, чтобы заинтересовать эти государства в приобретении самолетов JA-37E («Еврофайтер»), разработанных на базе AJ-37 «Вигген». Она была готова предоставить им возможность участия в совместном производстве, чтобы обеспечить на несколько лет загрузку промышленных предприятий стран-покупателей. Швеция предлагала также крупные компенсационные сделки, которые включали постройку нового автомобильного заво-

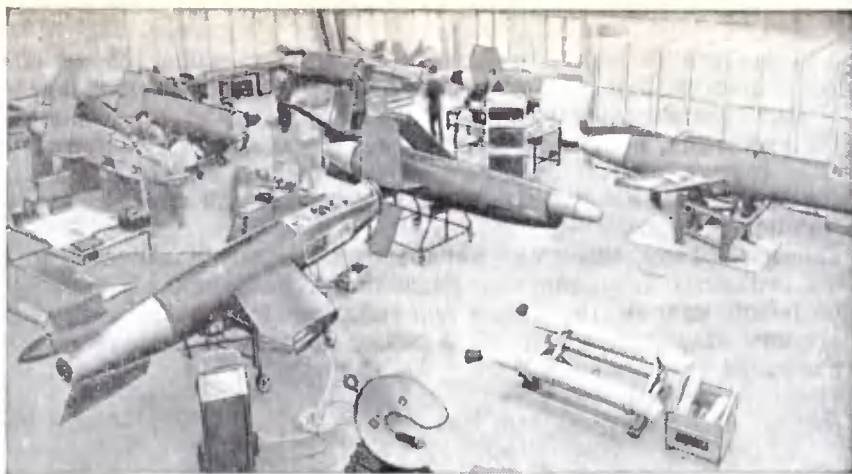


Рис. 2. Цех по сборке УР RB 08 на заводе компании SAAB в Линчепинг
Фото из проспекта фирмы SAAB

да в Нидерландах, строительство новых предприятий авиационной промышленности в Бельгии, капиталовложения в электронную промышленность этих стран.

Ради получения заказа шведское правительство предприняло даже шаги, не совместимые с принципами традиционного нейтралитета, которых она придерживается в своей внешней политике. Например, в случае закупки указанными странами шведских самолетов была изъявлена готовность гарантировать поставку для них запасных частей даже в случае войны или серьезного обострения международной обстановки.

В конечном итоге под нажимом военно-политического руководства США и НАТО правительства четырех государств приняли решение закупить американские самолеты F-16. Неудачная попытка экспортировать «Вигген» означает, что в ближайшие годы шведская авиационная промышленность будет работать преимущественно на внутренний рынок, сталкиваясь, как и прежде, с трудностями сбыта. По заявлению министра обороны Швеции Хольмквиста, эту отрасль военной промышленности «ожидает мрачные времена». Поэтому нет сомнения в том, что шведские концерны будут в дальнейшем стремиться расширить сотрудничество со странами Западной Европы в области производства авиационной и другой военной техники, изыскивая для этого новые формы и возможности. Переговоры по продаже самолетов «Вигген», в ходе которых продукция шведской авиационной промышленности сравнивалась с лучшими образцами американской и французской техники, создали хорошую рекламу.

Шведская промышленность уже давно освоила также и производство ракетной техники, которой она обеспечивает свои вооруженные силы. В настоящее время выпускается несколько типов управляемых и неуправляемых ракет различных классов. Основными производителями их являются SAAB, «Вольво флюгмотор» и «Бофорс».

Продукция авиаракетного концерна SAAB включает УР «Фалкон» класса «воздух — воздух», которые выпускаются по американской лицензии: RB 27 (американское обозначение HM55) с радиолокационной головкой наведения и RB 28 (HM58) с инфракрасной головкой. Собственные разработки этого концерна представлены УР RB 04E и RB 05A класса «воздух — земля». Первые предназначены главным образом для поражения морских целей, а вторые могут использоваться для уничтожения как морских, так и наземных целей. Для береговой обороны выпускаются УР RB 08 (рис. 2).

Военно-промышленный концерн «Бофорс» выпускает НУР М57 калибра 75 мм класса «воздух—воздух» и М56 калибра 135 мм класса «воздух — земля». Эти НУР состоят на вооружении самолетов шведских ВВС. Для национальных сухопутных войск «Бофорс» производит ПТУРС «Бантам», принятый на вооружение также и в сухопутных войсках Швейцарии. Новейшей разработкой фирмы в области ракетного оружия являются ЗУР RBV 70, предназначенные для поражения низколетящих целей.

Таким образом, шведская авиаракетная промышленность, по мнению иностранных специалистов, располагает необходимой производственной базой, кадрами и опытом для того, чтобы полностью обеспечить потребности национальных ВВС, а также поставлять самолеты и ракеты на экспорт.

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ФРАНЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКИМ СЫРЬЕМ

*Полковник
Ю. ПАВЛЕНКО*

ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ руководство Франции продолжает активно проводить мероприятия, направленные на техническое перевооружение своих войск и дальнейшее наращивание военно-экономического потенциала страны.

Уже в настоящее время французская военная промышленность производит практически все виды современного оружия и военной техники, включая атомные ракетные подводные лодки, стратегические бомбардировщики, баллистические ракеты средней дальности и ядерные боеприпасы.

По сведениям иностранной прессы, Франция в последние годы превратилась в крупнейшего среди капиталистических государств производителя вооружения, а по объему его экспорта в стоимостном выражении она вышла на второе место после США.

Однако, по мнению зарубежных специалистов, развитие военных отраслей промышленности, как и экономики страны в целом, до сих пор в значительной степени зависит от ввоза многих видов стратегического сырья и материалов. В частности, согласно официальным данным французского правительства, в 1974 году внутренние потребности Франции в первичных источниках энергии (нефть, каменный уголь, природный газ, ядерное топливо и т. д.) на 76 проц. покрывались за счет импорта. Поэтому понятно то огромное внимание, которое уделяется военно-политическим руководством страны проблеме обеспечения ее необходимыми топливно-энергетическими ресурсами.

Разведанные запасы нефти на территории метрополии совсем незначительны — всего 11 млн. т (немногом более 9 проц. ежегодного внутреннего потребления), а ее добыча имеет ярко выраженную тенденцию к сокращению (с 2,3 млн. т в 1970 году до 1,1 млн. в 1974). Не-

которые перспективы увеличения объема добычи связываются с поисковыми работами в Северном море и континентальном шельфе атлантического побережья Франции. Однако до настоящего времени растущие потребности страны в жидком топливе по-прежнему почти полностью удовлетворяются за счет его ввоза главным образом из стран Ближнего и Среднего Востока, Африки и Латинской Америки. Например, из 136,5 млн. т нефти, импортированной в 1973 году, на долю Саудовской Аравии пришлось 23,7 проц., Ирака — 13,8, Кувейта — 11,9, Нигерии — 9,5, Алжира — 8,4, Абу-Даби — 8,1, Ирана — 8, Ливии — 4,9 проц и т. д. Общий объем импорта сырой нефти в течение 1965 — 1974 годов увеличился почти в 3,5 раза, а его среднегодовой прирост составил 12 проц.

За указанный период доля жидкого топлива в энергобалансе возросла более чем в два раза: с 75 млн. т в 1965 году до 180 млн. т в 1974 году. Сейчас свыше 43 проц. нефти и нефтепродуктов потребляется промышленностью, 27 проц. — различными видами транспорта и и около 30 проц. расходуется на отопление. В соответствии с прогнозами французских экспертов нефть сохранит важное стратегическое значение как основное топливо в энергетике и как сырье для промышленности до конца нынешнего столетия. Кроме того, полагают, что широкие поиски альтернативных источников топлива и энергии обеспечат возможность поэтапной перестройки сложившейся структуры энергобаланса страны с тем, чтобы к 1985 году довести удельный вес нефти до 40 проц. (по сравнению с 68 проц. в 1974 году), благодаря чему существенно уменьшить зависимость от ее импорта.

Природные запасы угля в основном сосредоточены в Северном и Лотарингском каменноугольных бассейнах и оцениваются в 6,9 млрд. т (включая бурый уголь). За последние десять лет объем добычи угля уменьшился в 2,3 раза, а его доля в энергобалансе — в 3,8 раза.

В настоящее время в стране ежегодно добывается около 20 млн. т угля, а его потребление находится на уровне 45—50 млн. т (например, в 1974 году этот показатель составил 46,2 млн. т). Поэтому Франция вынуждена ввозить значительное количество твердого топлива из-за границы, в основном из стран «Общего рынка» (более 50 проц. импорта приходится на ФРГ).

Разведанные запасы природного газа сравнительно невелики (300 млрд. м³), но при нынешнем уровне внутреннего потребления (около 20 млрд. м³ в год) они гарантируют обеспеченность «голубым топливом» до конца 80-х годов.

Собственная добыча газа за последние десять лет увеличилась в 1,5 раза, а его удельный вес в энергобалансе возрос с 4,7 проц. в 1965 году до 8 проц. в 1974 году. По расчетам французских специалистов, к 1985 году в стране будет добываться ежегодно более 13 млрд. м³ газа, а его доля в топливно-энергетическом балансе достигнет 15,5 проц. Пока же Франция из года в год закупает до 12 млрд. м³ природного газа. Традиционными поставщиками его являются Нидерланды и Алжир (соответственно 84 проц. и 16 проц. общего импорта).

По мнению французских экспертов, перспективным источником удовлетворения растущих потребностей в энергоресурсах должна стать атомная энергетика. Например, к 1985 году в стране планируется построить и ввести в эксплуатацию 55 атомных электростанций (АЭС) общей установленной мощностью свыше 50 млн. кВт (в 1974 году суммарная мощность таких электростанций была всего 2,9 млн. кВт). Производство электроэнергии на национальных АЭС в ближайшие десять лет предполагается довести до 250 млрд. кВт·ч в год, а ее удельный вес в энергобалансе составит около 28 проц.

Топливо-энергетический баланс страны в отдельные годы показан в табл. 1.

Таблица 1

Топливо-энергетический баланс Франции
(в млн. т условного топлива)

Виды топлива и энергии	Годы				
	1971	1972	1973	1974	1985 (прогноз)
Нефть	143,1	160,4	175,6	180,0	147
Уголь	52,6	46,5	43,0	41,0	35
Природный газ	17,1	20,3	20,0	21,0	55
Гидроэнергия	16,0	14,6	17,2	17,6	19
Ядерная энергия	2,6	4,2	4,8	5,4	100
Общее потребление топливо-энергетических ресурсов:	231,4	246,0	260,6	265,0	356
Доля импорта, проц.	70	72,5	74	76	55—60

По мнению иностранных специалистов, одним из узких мест основных отраслей военной промышленности Франции является их слабая обеспеченность неэнергетическими видами сырья, и в первую очередь цветными металлами и редкоземельными элементами.

Собственные разведанные природные запасы некоторых важнейших металлоносных руд и объем их добычи в последние годы приводятся в табл. 2.

С целью усиления индустриальной мощи и поддержания на высоком уровне военного производства Франция вынуждена расширять из года в год импорт металлоносных руд и металлов. По сведениям французской печати, в последние годы черная металлургия страны почти на 40 проц. зависит от импорта железной руды с высоким содержанием металла (главным образом из Бразилии, Мавритании, Либерии и Швеции) и более чем на 90 проц. — высококачественных коксующихся углей (из ФРГ, Бельгии).

За счет ежегодного ввоза из-за границы покрывается в среднем свыше 90 проц. потребностей в меди (из Заира, Чили, Замбии), более 60 проц. — в никеле (Новая Каледония), около 35—40 проц. в свинце (Марокко, Ирландия, Австралия, Бельгия) и платине (страны ЕЭС, ЮАР), до 100 проц. — в марганце (Габон, ЮАР), титане, ртути (Мексика, страны ЕЭС), хrome (Малагасийская Республика), свыше 80 проц. — в ванадии, олове (Малайзия, Индонезия, КНР) и молибдене, около 60 проц. в цинке (Канада, Перу), магнии и кобальте (Марокко), свыше 60 проц. — в кадмии (страны ЕЭС, Япония, Заир).

Сведения о французском импорте основных видов стратегического сырья в 1972—1974 годах и его доли в национальном потреблении показаны в табл. 3.

В настоящее время в обстановке продолжающегося в капиталистическом мире сырьевого и энергетического кризиса французское прави-

Таблица 2

Разведанные запасы некоторых металлоносных руд
и размеры их добычи в 1971—1974 годах

Наименование руд	Разведанные запасы	Размеры добычи (по годам)			
		1971	1972	1973	1974
Железная, млн. т	4500	55,9	54,3	54,2	54,6
Бокситы, млн. т	30	3,2	3,3	3,1	3,0
Свинцовая, тыс. т	350	40,9	36,9	34,3	34,5
Цинковая, тыс. т	290	27,0	23,9	24,2	23,0
Урановые (в пересчете на металл), тыс. т	54	1,3	1,4	1,4	1,3

Импорт основных видов сырья в 1972—1974 годах
и его доля в потреблении

Основные виды сырья	1972		1973		1974	
	количес-тво	доля в потреблении, проц.	количес-тво	доля в потреблении, проц.	количес-тво	доля в потреблении, проц.
Энергетическое:						
нефть, млн. т	117,8	100	136,5	100	131	100
природный газ, млрд. м ³	6,8	39,3	9,2	56,0	11,5	60
каменный уголь, млн. т	15,2	34,1	15,9	37,2	21	51
урановые концентраты, тыс. т	2,2	.	2,5	.	4,1	.
Руды металлов:						
железная, млн. т	11,6	23,9	9,9	19,8	11,2	22,5
бокситы, тыс. т	518	13,1	590	14,9	709	17,0
свинцовая, тыс. т	160	81,2	150	81,4	157	78
цинковая, тыс. т	436	94,8	460	95	485	95,3
марганцевая, тыс. т	1123	100	1432	100	1520	100
хромовая, тыс. т	276	100	331	100	375	100
никелевая, тыс. т	18,9	100	17	100	18,3	100
кобальтовая, тыс. т	7,8	100	8,5	100	9,1	100
Металлы:						
сталь, тыс. т	565	2,3	510	2,0	550	2,5
чугун, тыс. т	398	2,1	410	2,0	425	2,2
прокат, млн. т	6,8	37,1	7,3	38,8	7,5	39
алюминий, тыс. т	194,1	48,7	230	51	250	50
медь (рафинированная), тыс. т	382	97,9	390	95,6	395	91,7
цинк (рафинированный), тыс. т	51	19	58	20	63,5	22
свинец (рафинированный), тыс. т	38	19	36	17	36,5	17,5

тельство планирует проведение широкого круга практических мероприятий, направленных на расширение собственной сырьевой базы и повышение обеспеченности страны важнейшими видами стратегического сырья и материалов за счет внутренних ресурсов. В частности, уже сейчас принята десятилетняя (1975—1985 годы) программа освоения национальных природных ресурсов, которая предусматривает увеличение добычи газа, угля и неэнергетического сырья, а также ускорение темпов развития ядерной энергетики. По оценке французских экспертов, реализация этой программы позволит к 1985 году уменьшить до 55—60 проц. долю импортируемых топливно-энергетических ресурсов в общем потреблении и удовлетворять за счет национальных источников до 20 проц. потребностей в цветных металлах (по сравнению с 14 проц. в 1974 году). Кроме того, в ближайшие годы предполагается создать гарантийные запасы основных видов стратегического сырья. Так, намечается постоянно иметь складские запасы нефти и нефтепродуктов (на три-четыре месяца), металлического урана, серебра, молибдена (на несколько лет) и других цветных металлов.

Помимо этого, в стране сейчас изыскиваются пути экономии и более рационального использования сырьевых ресурсов, а также широкого применения заменителей, активизируются и расширяются связи со странами — экспортерами сырьевых товаров на основе долгосрочных соглашений, всемерно стимулируется вывоз капитала в государства, обладающие богатыми источниками сырья, и т. д. По мнению военно-политического руководства Франции, подобные мероприятия будут способствовать выходу страны из сырьевого кризиса, обеспечению оптимальных условий роста всей экономики и дальнейшему наращиванию военно-экономического потенциала.

ЭЛЕМЕНТЫ ИНФРАСТРУКТУРЫ ИТАЛИИ

*Полковник-инженер запаса
В. ВАСИЛЬЕВ*

В АГРЕССИВНЫХ замыслах милитаристских кругов США и НАТО значительная роль отводится Италии, занимающей выгодное стратегическое положение в бассейне Средиземного моря. Внимание империалистов к этой стране особенно усилилось за последнее время в связи со сложностями, возникшими в отношениях между Грецией и Турцией из-за Кипра. Командования вооруженных сил США и НАТО, опасаясь за свои военные базы, находящиеся в этих странах, пытаются подобрать запасные варианты их размещения в Италии, территория которой считается важным плацдармом для подготовки нападения на социалистические страны и установления господства империализма в Африке и на Ближнем Востоке.

Среди стран — участниц НАТО в Южной Европе Италия содержит весьма крупные вооруженные силы, насчитывающие более 400 тыс. человек. Кроме того, она располагает мобилизационными ресурсами, позволяющими в случае необходимости развернуть многомиллионную армию. Большая часть вооруженных сил Италии входит в состав объединенных вооруженных сил НАТО в Южной Европе.

В соответствии с программами инфраструктуры НАТО на территории страны, по сведениям иностранной печати, создана достаточно развитая аэродромная сеть, модернизируются и расширяются военно-морские базы, развернута сеть пунктов управления войсками и автоматизированная система управления силами и средствами ПВО блока «Нейдж», создан значительный складской фонд, построена сеть трубопроводов для снабжения войск НАТО горючим и т. д. (рис. 1). По национальным планам инфраструктуры строятся и расширяются порты, аэродромы, учебные полигоны и казармы, развиваются и совершенствуются пути сообщения, средства связи и другие объекты.

Аэродромная сеть. На территории Италии, по сведениям иностранной печати, более 120 аэродромов, расположенных в основном в северной и центральной частях страны. Наиболее крупные аэродромы, пригодные для базирования тактической авиации и авиации ПВО, находятся в районах Виченца, Удине, Верона, Пиза, Милан, Рим, Неаполь, Бриндизи и на о-вах Сицилия и Сардиния. Часть крупных аэродромов (Авиано и другие) передана, как об этом сообщалось в итальянской печати, в распоряжение объединенных ВВС НАТО и США.

Гражданские аэродромы (аэропорты), по мнению иностранных специалистов, имеют низкую пропускную способность и устаревшее оборудование. Вместо расположенных близко один от другого аэропортов Венеция, Тревизо, Линате и Мальпенса (оба в Милане), Бергамо, Болонья, Форли, Римини и другие предлагалось построить несколько крупных аэропортов. Этот вопрос обсуждался в правительственных органах, однако положительного решения не было принято, так как строительство современных крупных аэропортов требует значительных капиталовложений.

В настоящее время мероприятия по улучшению аэродромной сети направлены главным образом на модернизацию существующих и строительство новых, в основном гражданских аэропортов. Их количество планируется довести до 45: два — межконтинентального значения (Рим, Милан), 21 — международного и 22 — национального и областного зна-

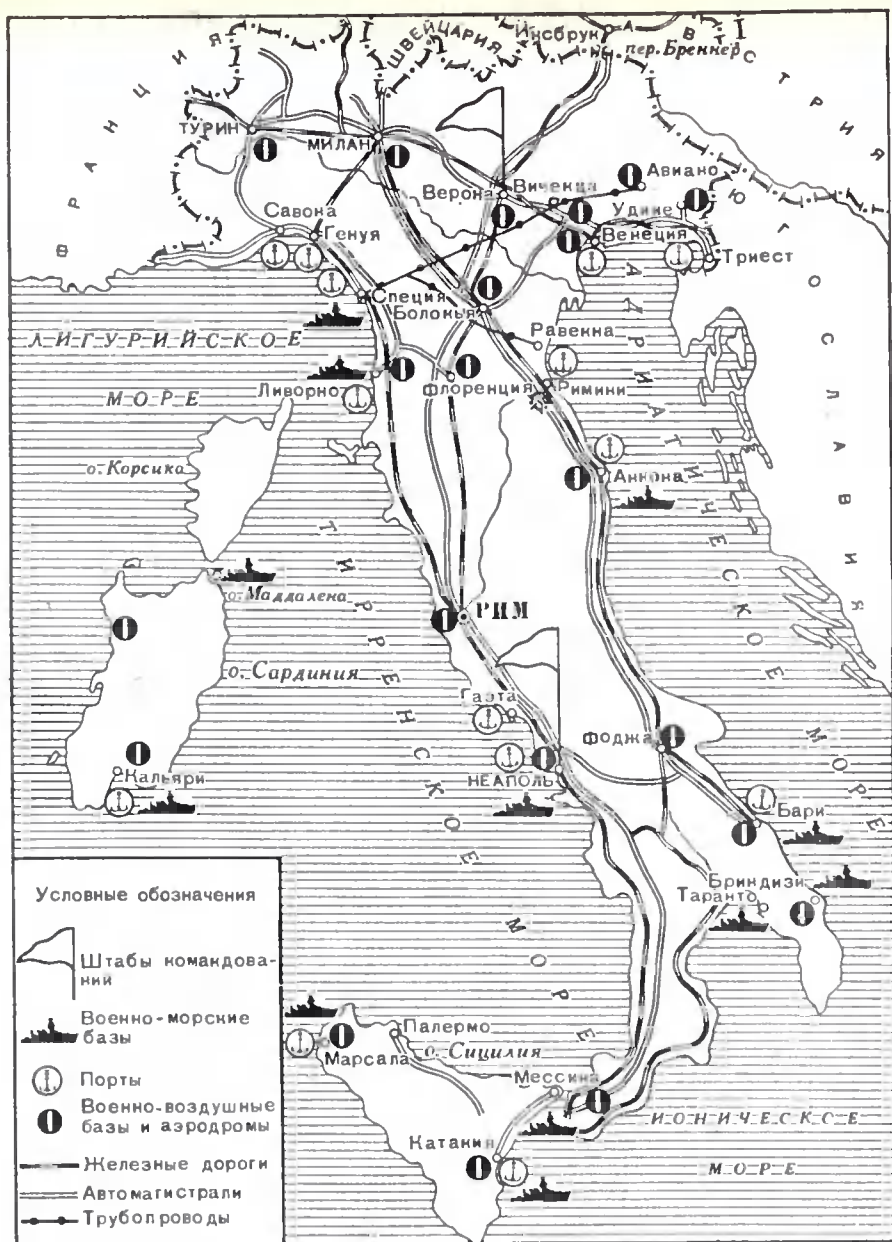


Рис. 1. Основные элементы инфраструктуры Италии

чения. Намечается строительство новых аэропортов в окрестностях городов Флоренция, Неаполь, Агридженто (Сицилия). Итальянские специалисты полагают, что указанная сеть аэропортов обеспечит потребности гражданской авиации до 1980 года.

В итальянской печати отмечаются серьезные недостатки в службе обеспечения полетов, которая включена в систему ПВО и работает преимущественно в интересах военной авиации.

Командование НАТО считает, как сообщает иностранная печать, что аэродромная сеть страны в целом удовлетворяет потребности существующей группировки объединенных и национальных ВВС и может

принимать самолеты для усиления находящихся в Италии американских ВВС.

Военно-морские базы и порты. К основным военно-морским базам Италии относятся: Таранто (главная ВМБ), Неаполь, Специя, Мессина, Анкона, Бриндизи, Аугуста, Кальяри (о. Сардиния). Для базирования ВМС используются также порты Генуя, Венеция, Гаэта, Маддалена и другие. На ВМБ Аугуста, Неаполь, Ливорно и порт Бриндизи базируются корабли 6-го флота США, его основная база — Неаполь. В порту Маддалена базируются подводные лодки США. Важнейшими базами снабжения американских ВМС являются порты Аугуста, Ливорно, Бриндизи и Кальяри.

Наиболее крупными портами считаются: Генуя, Аугуста, Триест, Кальяри, Венеция, Таранто, Неаполь, Савона, Специя, Равенна, Ливорно (рис. 2), Порто-Торрес, Джела, Анкона (рис. 3) и Бари. Кроме оборудованных баз и портов, имеется большое количество второстепенных портов и якорных стоянок, которые могут быть использованы для расчисточного базирования ВМС.

Несмотря на рост грузооборота портов Италии, их пропускная способность, по оценке иностранных специалистов, осталась на уровне довоенной (за исключением нескольких крупных и заново построенных портов), что вызывает длительный простой судов на рейдах.

По оценке командования НАТО, сеть ВМБ и портов в Италии позволяет обеспечить маневр группировки национальных и американских ВМС и производить снабжение и ремонт кораблей различных классов.

Для улучшения условий базирования ВМС военно-морские порты постоянно совершенствуются: расширяется причальный фронт, увеличиваются судоремонтные возможности, производятся дноуглубительные работы в гаванях и на фарватерах, модернизируется портовое оборудование, проводятся мероприятия по повышению живучести кораблей в условиях применения ядерного оружия и другие работы.

Позиции ЗУР. Батареи ЗУР, размещенные на стационарных позициях, обеспечивают, по сведениям итальянской печати, прикрытие основной группировки войск и ВВС, а также важных объектов в северных районах страны. Противовоздушная оборона территории Италии включена в Южную зону объединенной системы ПВО НАТО в Европе, в частности в район ПВО 5-го объединенного тактического авиационного командования (штаб в Виченца). Силы и средства ПВО района включают истребительные эскадрильи и дивизионы ЗУР «Найк» и «Хок».

Пункты управления и сеть связи. В Италии находится команд-



Рис. 2. Общий вид порта Ливорно



Рис. 3. Общий вид порта Анкона

ный пункт для руководства объединенными вооруженными силами НАТО на Южно-Европейском ТВД и КП объединенных ВВС, которые расположены в районе Неаполя. В Вероне размещен пункт управления объединенными сухопутными войсками НАТО, дислоцирующимися в пределах этого ТВД.

Основным средством управления войсками является система тропосферной связи НАТО «Айс Хай», с помощью которой осуществляется связь штаба объединенных вооруженных сил НАТО в Европе с министерством обороны Италии и оперативным центром управления и оповещения района ПВО. Эта система представляет собой многоканальную комплексную сеть, состоящую из радиорелейных и тропосферных станций.

По сообщениям западноевропейской печати, на территории страны строятся станции для обеспечения связи через искусственные спутники Земли (в общей системе связи НАТО в Европе).

В Италии создана развитая телефонно-телеграфная сеть связи, осуществляемая по воздушным, подземным и подводным кабелям, а также по радиорелейным линиям. Узлы связи, как правило, расположены в больших городах, что, по мнению иностранных военных специалистов, повышает уязвимость всей системы в целом.

Пути сообщения и транспорт совершенствуются главным образом по национальным планам, и только военные трубопроводы построены и модернизируются по программам инфраструктуры НАТО.

Территория Италии покрыта густой сетью автомобильных и железных дорог. Важную роль во внешних и внутренних (каботажных) перевозках грузов и пассажиров играет морской торговый транспорт.

Автомобильные дороги. Общая протяженность свыше 288 тыс. км, 93 проц. имеют твердое покрытие. К настоящему времени построено более 5 тыс. км современных автомагистралей. Автомагистрали и дороги первого и второго классов составляют более половины всех автомобильных дорог. Дорожная сеть на территории страны развита неравномерно. Наибольшее количество дорог сооружено в северной части страны (около 3 тыс. км автомагистралей).

Большое значение уделяется строительству автомагистралей, которые идут с севера на юг вдоль тирренского (магистраль «Солнце») и адриатического (магистраль «Адриатика») побережий. Они связывают крупнейшие города Северной Италии с городами Неаполь и Бари, нахо-

дящимися в южной части страны, и служат также сквозными маршрутами в другие страны Западной Европы.

Основными автомагистралями в стране являются: Милан—Флоренция—Рим—Неаполь—Реджо-ди-Калабрия—Мессина—Катания—Палермо; Падуя—Болонья—Римини—Бари; Турин—Милан—Верона—Падуя—Триест; Сан-Бернардский тоннель—Аоста—Турин; Вентимилья—Генуя—Ливорно.

Пропускная способность автомагистралей, по официальным статистическим данным, 28—34 тыс. автомобилей в сутки. Сложный рельеф местности ($\frac{1}{5}$ территории страны занимают горы и возвышенности) вызывает необходимость в большом количестве искусственных сооружений при строительстве дорог. Так, на автомагистрали «Адриатика» протяженностью 635 км построено 34 тоннеля (19 км), 119 крупных мостов и виадуков (35 км), 1200 небольших мостов и путепроводов. Искусственные сооружения встречаются практически через каждые 500 м.

В настоящее время государственные дороги основных направлений коммерческого движения реконструируются: спрямляются и расширяются узкие места, прокладываются новые тоннели и другие инженерные сооружения.

В Италии проложено более 6500 км европейских дорог класса «Е» и только 3200 км этих дорог, по мнению иностранных специалистов, удовлетворяют установленным для них стандартам.

В транспортных связях Италии со странами Центральной Европы важное место занимают Сан-Бернардский и Монбланский тоннели, которые обеспечивают грузовые и пассажирские перевозки в течение всего года. Большой Сан-Бернардский тоннель имеет длину 5850 м, ширину 9,5 м и высоту 4,5 м, расчетная пропускная способность его, по данным итальянской печати, 9—11 тыс. автомобилей в сутки. Длина тоннеля под горой Монблан 11 600 м, ширина проезжей части 7 м, высота 4,5 м. Скорость движения машин в нем 60—70 км/ч. Суточная расчетная пропускная способность 10—14 тыс. автомобилей.

На долю автомобильного транспорта Италии приходится около 80 проц. всех внутренних грузовых перевозок страны. Автомобильный парк насчитывает около 15 млн. автомобилей, из них свыше 1 млн. — грузовые.

Железнодорожный транспорт Италии, по признанию итальянской печати, переживает кризисное состояние. Сеть железных дорог (протяженность около 20 тыс. км) за послевоенный период почти не возросла. Активно используется лишь 13 проц. ее протяженности, грузооборот падает.

По плотности сети железных дорог (5,4 км на 100 км²) Италия уступает многим странам Европы. По степени же электрификации железных дорог (около 50 проц.) она занимает третье место в капиталистическом мире после Швейцарии и Швеции.

Значительная часть дорог проходит по долинам и в прибрежных районах. Профиль и план их довольно сложны: уклоны на некоторых участках достигают 0,025, радиусы кривых не более 350 м.

В северные районы страны выходят три фронтальные двухпутные электрифицированные дороги: Турин—Болонья—Римини—Бриндизи; Турин—Рим—Реджо-ди-Калабрия; Бальцано—Верона—Болонья. Они пересекаются рокадной электрифицированной дорогой Турин—Милан—Верона—Триест.

Альпы пересекают несколько важнейших линий: Верона—Инсбрук (Австрия), Милан—Лозанна (Швейцария), Турин—Леон (Франция). Между Апеннинским п-овом и о. Сицилия действует железнодорожная паромная переправа.

На железных дорогах имеется значительное количество инженерных сооружений, в том числе более 40 тыс. мостов и виадуков, около 2 тыс. тоннелей.

Наиболее крупными железнодорожными узлами считаются Милан, Турин, Генуя, Верона, Рим, Неаполь, Болонья. Крупные сортировочные станции находятся в городах Милан, Венеция, Болонья, Рим, Турин, Генуя и Мессина.

Подвижный состав государственных железных дорог включает около 750 паровозов, 1030 тепловозов, 1836 электровозов, а также более 127 тыс. вагонов, из которых 113,3 тыс. грузовых.

Морской транспорт имеет большое значение как для экономики страны, так и для переброски войск и грузов с других континентов. Морским транспортом доставляется до 90 проц. импортируемого минерального сырья и вывозится большая часть экспортируемой промышленной продукции. Грузооборот итальянских портов составляет более 300 млн. т в год, из них около 250 млн. приходится на импортные и экспортные грузы. Грузооборот каждого из 15 крупнейших портов страны превышает 5 млн. т. Важнейшие порты — Генуя (грузооборот более 50 млн. т), Венеция, Неаполь, а также грузовые порты Аугуста, Таранто, Специя.

В 1975 году в состав морского торгового флота Италии входили 1027 судов суммарной вместимостью 9,1 млн. бр.-рег. т.

Воздушный транспорт представлен государственной авиатранспортной компанией «Алиタリア», трассы которой идут в большинство капиталистических стран, и рядом сравнительно небольших внутренних авиационных и вертолетных компаний, совершающих рейсы между крупнейшими городами и островами страны, а также в страны Западной Европы, Африки, Ближнего и Среднего Востока.

Общая грузовая вместимость самолетов более 440 т.

На 32 действующих аэропорта приходится около 8 проц. движения авиатранспорта капиталистических стран Европы, при этом на 14 крупнейших аэропортов — 92,5 проц. всех взлетов и посадок транспортных самолетов.

Командование итальянских вооруженных сил планирует в случае войны использовать воздушный транспорт главным образом для переброски войск и малогабаритных срочных грузов на большие расстояния.

Трубопроводный транспорт. Проложенный в Италии трубопровод НАТО начинается в районе Специи, пересекает Апеннинский п-ов и двумя трассами идет в направлении Виченцы и Равенны.

Кроме военного трубопровода, в стране построены нефтепроводы для перекачки нефти от портов погрузки и месторождений нефти к нефтеперерабатывающим заводам. Общая протяженность нефтепроводов составляет 1875 км, к важнейшим относятся: Трансальпийский (Триест—Ингольштадт) и Центральнo-Европейский (Генуя — Феррара — Ингольштадт). Сеть газопроводов достигает 8 тыс. км. Большинство трубопроводов сконцентрировано преимущественно на севере страны.

На территории Италии, по сведениям зарубежной печати, создана развитая система складирования. Построено значительное количество складов, подготовлены запасы вооружения, боевой техники, горючего, боеприпасов, продовольствия и других материально-технических средств.

Милитаристские круги США и НАТО, разрабатывая планы новой агрессивной войны, главное внимание уделяют тем элементам инфраструктуры, которые создают благоприятные условия для быстрого развертывания и сосредоточения на избранных направлениях всех видов вооруженных сил, для ведения ими высокоманевренных, активных боевых действий и их бесперебойного материально-технического обеспечения.

АСУ ПВО ЯПОНИИ «БЕЙДЖ»

*Полковник запаса
Д. МИЛОСЕРДОВ,
кандидат военных наук*

В НАСТОЯЩЕЕ время завершается реализация четвертого пятилетнего плана военного строительства Японии (1972—1976 годы), который является новым этапом дальнейшей милитаризации страны, предусматривающим продолжение качественной перестройки всех звеньев военной структуры. Большое значение придается, в частности, обновлению оружия и боевой техники ПВО страны, а также усовершенствованию и расширению автоматизированной системы управления (АСУ) силами и средствами ПВО «Бейдж».

Строительство АСУ «Бейдж» осуществлялось фирмой «Ниппон авиатроникс» (филиал американской фирмы «Хьюз» и японской «Ниппон электрик») и было завершено в 1969 году. Система создана на базе американской АСУ TAWCS (Tactical Air Warning and Control System), которая использовалась в 60-х годах при строительстве АСУ ПВО «Эйдж» (ФРГ, Бельгия, Нидерланды) и «Флорида» (Швейцария).

АСУ «Бейдж» обеспечивает обнаружение, опознавание и автоматическое слежение за воздушными целями, а также наведение на них истребителей-перехватчиков и выдачу данных целеуказания батареям ЗУР, входящим в состав авиации сухопутных войск. Система объединяет центр управления боевыми действиями авиации, расположенный в Футю, оперативные центры секторов ПВО (Северного, Центрального и Западного), центры наведения и радиолокационные посты.

По сообщениям иностранной печати, силы и средства Северного сектора ПВО (оперативный центр в Мисава) прикрывают о. Хоккайдо и северную часть о. Хонсю, Центральный сектор (оперативный центр в Ирума), большую часть о. Хонсю с густонаселенными промышленными районами Токио и Осака, а Западный (оперативный центр в Касуга) — юго-западную часть о-вов Хонсю, Сикоку и Кюсю.

Оперативные центры, оснащенные цифровыми электронно-вычислительными машинами Н-3118 американской фирмы «Хьюз», осуществляют общее руководство силами и средствами ПВО по прикрытию отдельных районов страны.

Непосредственное наведение самолетов-перехватчиков на воздушные цели, выдачу данных целеуказания батареям ЗУР, а также борьбу со средствами радиопротиводействия противника в каждом секторе ПВО осуществляют центры наведения. В Северном и Западном секторах развернуто по одному такому центру, они расположены совместно с оперативными центрами управления, а в Центральном — два (в Касатори и Минэока). Оба они управляются из оперативного центра в Ирума.

Каждый центр наведения оснащен быстродействующей цифровой ЭВМ Н-330В американского производства с комплектами магнитных лент для хранения различной информации, устройствами считывания данных с перфокарт, консольными индикаторами, имеющими пульта управления, цветными экранами и специальными световыми табло.

Радиолокационные посты, оборудованные американскими РЛС обнаружения воздушных целей AN/FPS-20 и РЛС определения высоты AN/FPS-6, обеспечивают сбор и передачу данных о воздушной обстановке в центры наведения. Каждый такой пост имеет специальную ЭВМ, которая рассчитывает данные о воздушных целях и выдает сигналы для отображения целей на индикаторах РЛС. В Центральном секто-

ре ПВО для удобства работы радиолокационные посты расположены вблизи центров наведения.

Поступающие в центр наведения данные о воздушной обстановке обрабатываются в ЭВМ и выдаются на соответствующие индикаторы для принятия решений. В соответствии с характеристиками воздушных целей выбираются средства их перехвата: на дальних подступах — истребители F-104 и F-86F, на ближних — батареи ЗУР «Найк» или «Хок».

По сообщениям японской печати, информация о воздушной обстановке из оперативных центров управления передается в единый центр управления боевыми действиями авиации. Здесь размещаются штаб боевого командования ВВС Японии и штаб 5ВА ВВС США, осуществляющие контроль за тактической воздушной обстановкой в секторах ПВО и координирующие взаимодействия между секторами. Однако этот центр не осуществляет непосредственное управление силами и средствами ПВО.

В оборудование центра входят большой цветной экран отображения площадью 5 м² и специальное световое табло, на котором высвечиваются воздушные цели, сопровождаемые системой, данные о боеготовности своих самолетов-перехватчиков и батарей ЗУР, а также сведения о погоде и другая информация.

Как сообщается в иностранной печати, применение автоматизации в центрах наведения сократило время с момента обнаружения целей до подачи команд на их перехват в три раза для одиночных целей и в десять раз для групповых (до десяти). Точность определения данных и управления перехватом также возросла, что, по мнению японских специалистов, особенно важно в условиях возрастания скоростей авиации. По сравнению с неавтоматизированной системой АСУ «Бейдж» дает возможность увеличить количество одновременно сопровождаемых целей в десять раз и перехватываемых в шесть.

По данным иностранной печати, система способна функционировать и тогда, когда некоторые ее компоненты по каким-либо причинам не действуют. Так, в случае выхода из строя центра наведения Северного сектора ПВО (Мисава) центр наведения в Минэока (Центральный сектор) возьмет на себя часть его функций. Предусматривается также, что некоторые функции центра наведения в Касуга (Западный сектор) может выполнять центр в Касатори (Центральный сектор). При выходе из строя одного из центров наведения Центрального сектора оперативный центр управления этого же сектора берет на себя обязанности управления оружием.

В иностранной печати отмечается и ряд недостатков системы. Главным из них является то, что ее оборудование не обеспечивает круглосуточную работу. После 10—12 ч непрерывной работы необходимо проводить профилактический осмотр и устранять неисправности. Для этого приходится отключать отдельные элементы системы, возлагая выполнение их функций на другие элементы. Так, в Центральном секторе развернуто два центра наведения: один находится в рабочем режиме и сюда поступают данные о воздушной обстановке от всех радиолокационных постов, а второй — в дежурном режиме.

Военное руководство Японии осуществляет модернизацию и расширение АСУ ПВО «Бейдж». По четвертому пятилетнему плану намечался перевод центров наведения на круглосуточную работу. Предусматривается также установить в каждом центре вторую ЭВМ П-330В и дополнительное периферийное оборудование.

По четвертому и частично пятому пятилетним планам военного строительства Японии намечено провести некоторые мероприятия по усовершенствованию АСУ ПВО «Бейдж». В частности, объединить с помощью АСУ в единую систему подразделения ЗРК «Найк», входящие в

состав ВВС, и подразделения ЗРК «Хок», входящие в состав сухопутных войск.

Конкурентами на поставки АСУ выступают фирмы «Хьюз» и «Ниппон электрик», предлагающие АСУ AN/TSQ-51B, а также «Литтон» и «Тосиба», разработавшие новую АСУ AN/TSQ-73 для управления огнем подразделений ЗРК «Хок» и усовершенствованных ЗРК «Хок» и «Найк». Предполагалось, что всего будет развернуто 12 АСУ. Работы в этом направлении впервые были проведены в Северном секторе ПВО на базе АСУ AN/TSQ-51B, в которую входит ЭВМ H-3118, пульта управления, индикаторы и оборудование передачи данных. Фирмы «Хьюз» и «Ниппон электрик» в последнее время разрабатывают новую модель системы AN/TSQ-51 на базе модульной мультипроцессорной ЭВМ H-4400.

Предполагается также повысить помехозащищенность радиолокационных станций и их возможности по обнаружению и сопровождению воздушных целей за счет замены состоящих на вооружении двухкоординатных РЛС FPS-20 и РЛС определения высоты FPS-6 американского производства трехкоординатными РЛС с фазированными антенными решетками в стационарном и мобильном вариантах (разрабатываются японскими фирмами). Фирма «Мицубиси электрик» уже производит серийно стационарный вариант трехкоординатной РЛС дальнего действия, работающей в 10-см диапазоне волн. Ее мобильный вариант (фирмы «Ниппон электрик») может быть развернут на позиции примерно за час. Предполагается, что мобильные РЛС будут использоваться для наращивания возможностей радиолокационных постов.

Кроме того, предусматривается улучшить прикрытие Японских остров и о. Окинава путем принятия на вооружение самолетных систем дальнего радиолокационного обнаружения, подобных американской системе «Авакс». На таких самолетах планируется устанавливать РЛС с фазированными антенными решетками, обеспечивающими обнаружение целей на больших дальностях и в широком диапазоне высот полета, в том числе и на малых высотах на фоне водной поверхности. Предполагается, что в отличие от американской системы «Авакс» японские самолеты ДРЛО не будут наводить истребители-перехватчики на цели. Тип самолета, по сообщениям иностранной печати, пока не выбран. Исследуются два варианта: военно-транспортный самолет XC-1 и противолодочный самолет PX-1. В последнее время японские военные специалисты проявляют большой интерес к результатам испытаний американских самолетов системы «Авакс».

Дальнейшее расширение АСУ ПВО «Бейдж» предполагается произвести за счет создания дополнительного сектора ПВО на о. Окинава. Согласно данным фирмы «Хьюз», стоимость оборудования для системы ПВО на о. Окинава достигнет примерно 20 млн. долларов. По данным японской печати, стоимость строительства всей АСУ «Бейдж» в первоначальном ее варианте составила 56 млн. долларов.



Перевооружение танковых батальонов армии США

Американское командование приняло решение в 1975—1976 годах заменить в шести танковых батальонах (в батальоне 54 танка) сухопутных войск США в Европе танки M60A1 танками M60A2.

Танк M60A2 имеет более высокую огневую мощь за счет использования на нем ракетно-пушечного вооружения, которое позволяет вести стрельбу ПТУРС «Шиллела» и обычными 152-мм снарядами (у танка M60A1 — 105-мм нарезная пушка). Боекомплект танка 46 снарядов и 13 ПТУРС «Шиллела».

В апреле 1975 года семь танков новой модификации отправлены в учебный центр американских сухопутных войск в ФРГ, расположенный в районе Графенвер (Бавария). Здесь они проходят войсковые испытания применительно к условиям Европейского театра войны. В

последующем новые танки будут прибывать в порт Бремерхафен и отсюда направляться в упомянутый учебный центр, в котором организовано освоение личным составом танковых батальонов новых боевых машин. Программа переучивания рассчитана на четыре недели и включает практические стрельбы, техническое обслуживание и эксплуатацию.

Поступление в войска танков M60A2 будет проводиться по мере подготовки для них личного состава. Американское командование планирует перевооружать в месяц примерно одну танковую роту (17 танков).

После замены танки M60A1 будут вначале отправляться на американские склады в ФРГ, а затем в США.

Подполковник В. Филиппов

Рост численности офицерского состава вооруженных сил США

Пентагон, осуществляя подготовку к агрессивным войнам против СССР и других стран социалистического содружества, стремится поддерживать высокий уровень мобилизационной готовности своих вооруженных сил, уделяя при этом большое внимание росту численности генералов и офицеров.

Например, в конце второй мировой войны на каждого офицера в сухопутных войсках США приходилось 11 унтер-офицеров и рядовых, в ВВС — 5, ВМС — 9 и морской пехоте — 12, а в настоящее время соответственно 7, 5, 7 и 10 унтер-офицеров и рядовых.

Примечательно, что в 1964 году офицеры составляли 12,6 проц. всех военнослужащих. В разгар агрессивной войны, которую вела США во Вьетнаме, это число в связи с ростом численности вооруженных сил сократилось до 12,1 проц., но затем снова стало увеличиваться.

По мнению руководства министерства

обороны США, численность офицерского корпуса, включая генеральский состав, необходимо увеличивать, во-первых, в связи с качественным совершенствованием вооруженных сил, что в свою очередь требует большего количества квалифицированных военных специалистов, а во-вторых, в связи с тем что в случае возникновения войны потребуются создать новые войсковые формирования, офицерский состав которых должен быть подготовлен еще в мирное время. Поэтому, как считают в Пентагоне, необходимо добиться такого положения, чтобы рост числа генералов и офицеров, находящихся на военной службе, в процентном отношении был выше роста численности унтер-офицерского и рядового состава.

По данным иностранной печати, к июню 1976 года офицеры будут составлять 13,4 проц. всех военнослужащих.

Подполковник Н. Кузьменков

Финансирование программы строительства новых фрегатов

По данным иностранной печати, в начале 70-х годов министерство ВМС США приступило к разработке новых фрегатов УРО типа FFG7, предназначенных для охраны соединений надводных кораблей и конвоев, а также для несения патрульной службы. Уже к 1972/73 финансовому году на проведение предварительных НИОКР было израсходовано около 12 млн. долларов.

Согласно существующему плану намечено построить в общей сложности 50—56 фрегатов, которые предусматривается вооружить комбинированными пусковыми установками для зенитных ракет «Стандарт» и противокорабельных ракет «Гарпун», 76-мм универсальными артиллерийскими установками «ОТО Мелара», 20-мм зенитными артиллерийскими «Вулкан — Фаланкс», трехтрубными торпедными аппаратами Mk32 и т. д.

В 1972/73 финансовом году на продолжение исследовательских работ и строительство головного корабля этого типа конгресс утвердил сумму в размере 193 млн. долларов. Заказ на его постройку был выдан судостроительной компании «Бат айрон уоркс корпорейшн» (Бат, штат Мэн). Как свидетельствует зарубежная пресса, голов-

ной фрегат предполагается спустить на воду к середине 1976 года.

На 1974/75 бюджетный год американское военное руководство затребовало у правительства фонды на строительство следующих семи фрегатов типа FFG7. Однако конгресс отпустил 186 млн. долларов на постройку только трех таких кораблей, мотивируя свое решение необходимостью улучшения их тактико-технических характеристик.

После соответствующей доработки проекта и пересмотра графика строительства фрегатов командование ВМС запросило на текущий финансовый год примерно 1,1 млрд. долларов на постройку десяти кораблей. На 1976/77 финансовый год министерство ВМС рассчитывает получить уже более 1,2 млрд. долларов на 11 фрегатов. Финансирование программы строительства остальных кораблей планируется осуществлять в течение 1977/78—1979/80 бюджетных годов. Завершить всю программу намечается в 1983 году.

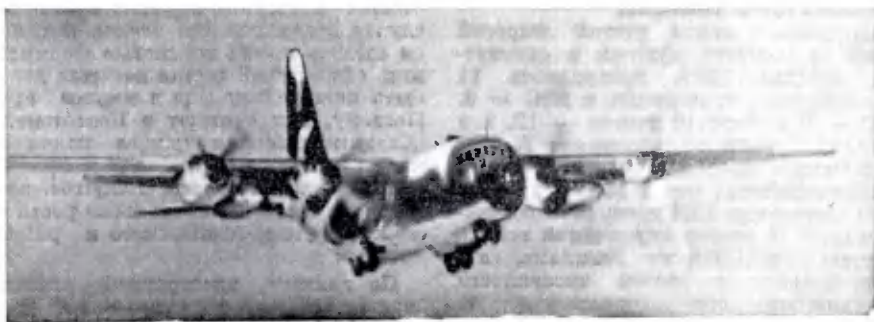
По оценке американских специалистов, в настоящее время стоимость постройки серийного корабля составляет уже свыше 100 млн. долларов, то есть почти в два раза больше по сравнению с 1974 годом.

Подполковник Ю. Зув

Модернизация самолета С-130Н

Средний военно-транспортный самолет С-130 «Геркулес», созданный более 20 лет назад американской фирмой «Локхид», состоит на вооружении ВВС США и многих других капиталистических стран. В процессе многолетней эксплуатации самолет неоднократно модернизировался с целью устранения выявившихся конструктивных недостатков.

В настоящее время фирма строит самолеты С-130Н (см. рисунок). Получив заказы на поставку более чем 400 машин, фирма увеличила их ежемесячный выпуск с трех до шести единиц. На вооружение ВВС США первый самолет С-130Н поступил весной 1975 года (поставки же этих самолетов на экспорт начались намного раньше).



Средний военно-транспортный самолет С-130Н

Фото из журнала «Флайт»

По данным иностранной печати, на этом самолете силовые элементы крыла из алюминиевого сплава заменены новыми, сделанными из более прочных и антикоррозийных материалов, улучшены антикоррозийная защита внутренних топливных баков и система удаления влаги. Кроме этого, на нем установлены более мощные турбовинтовые двигатели Т56-А-15 (мощность на валу 4590 л. с.), а вспомогательная силовая установка, состоящая из генератора сжатого воздуха и воздушной турбины, заменена новой, выполненной в едином блоке. В отличие от прежней ее можно включать и во время полета самолета. Установка размещена в передней части gondoly основной стойки шасси, в связи с чем длина gondoly увеличена на 50 см.

Самолет С-130Н оснащен более эффективной и надежной, по мнению специалистов фирмы, системой кондиционирования воздуха, в электронной схеме управления которой вместо вакуумных ламп и других сравнительно больших по объему элементов широко использо-

ваны твердотельные элементы и интегральные схемы.

Шасси самолета снабжены более совершенными многодисковыми тормозами с противоюзными устройствами на каждом колесе.

Как заявили представители фирмы, основные характеристики самолета С-130Н по сравнению с первыми образцами самолетов улучшились. Например, его максимальная полезная нагрузка возросла на 26 проц., скорость на 1 проц., радиус действия увеличился на 50 проц., взлетная дистанция уменьшилась на 17 проц., значительно возросли ресурс и надежность.

Одновременно со строительством самолетов С-130Н фирма «Локхид» выполняет НИОКР по созданию на его базе двух новых вариантов: самолета с укороченным взлетом и посадкой, а также самолета, имеющего большую грузоподъемность и увеличенный радиус действия.

Подполковник В. Кондратьев

Английское полевое укрытие Mk2

В сухопутных войсках Великобритании для оборудования командных и медицинских пунктов используется сборно-разборное полевое укрытие Mk2. В его комплект входят 18 стальных колец, четыре дуги, 28 распорок и четыре рулона эластичного материала обшивки.

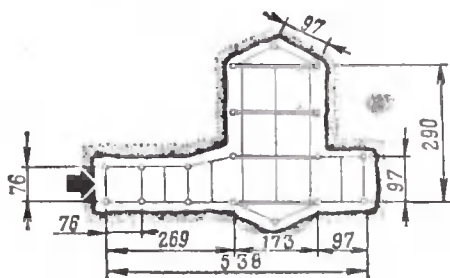


Рис. 1. План полевого укрытия Mk2

Фото из журнала
«Интернэшнл дефенс ревью»

Верхний конец каждого кола имеет втулку, на которую надевается распорка или дуга при сборке сооружения. Для создания одежды крутоостей окопов разной ширины (до 97 см) в каждой распорке просверлено четыре отверстия, а к ее концам приварены кольца. Имеющиеся в комплекте дуги дают возможность собрать основное помещение сооружения пролетом 1,73 м и длиной 2,9 м (рис. 1). Обшивка изготовлена из джута, армированного стальной проволокой, и покры-

та поливинилхлоридом. В каждом рулоне содержится 9,1 м материала шириной 1,5 м. Общий вес основных элементов укрытия 390 кг.

В комплект укрытия Mk2 входит фильтровентиляционная установка. Воздух очищается в блоке фильтров, состоящем из 12 фильтрующих элементов английского противогаса S6. Подается воздух вентилятором, электродвигатель которого питается от аккумуляторной батареи напряжением 12 В. Дополнительная очистка воздуха достигается путем применения специальной подкладки из фильтрующего материала, обработанного активированным углем.

При возведении сооружения отрывается котлован, в котором собирается остова сооружения (рис. 2). К кольям остова крепится обшивка, а пространство меж-



Рис. 2. Сборка сооружения для полкового медицинского пункта

Фото из журнала
«Интернэшнл дефенс ревью»

ду нею п стенками котлована заполняется грунтом. Сверху на дуги укладываются материал перекрытия и устраивается грунтовая обсыпка; воздухозаборное устройство фильтровентиляционной установки, незначительно возвышаемое над поверхностью грунта, маскируется под окружающую местность.

Английские военные специалисты считают, что укрытие Mk2 обеспечит защиту личного состава от всех видов ору-

жья массового поражения. Значительный интерес к этому укрытию проявляют во многих странах — участниках агрессивного блока НАТО. В частности, американские специалисты по заданию командования сухопутных войск США провели предварительные испытания укрытия Mk2. Предполагается, что также испытания укрытия будут проводиться в ФРГ и Бельгии.

Майор-инженер Л. Сергеев

Аварийность в американском флоте

Судя по сообщениям американской печати, в ноябре — декабре 1975 года в ВМС США произошло шесть столкновений кораблей из-за нарушения ими правил маневрирования и совместного плавания. Крупнейшим из них было столкновение многоцелевого авианосца «Джон Ф. Кеннеди» с крейсером УРО «Белкнап», которое произошло во время проведения ночных полетов 22 ноября прошлого года в Средиземном море в 70 милях западнее о. Сицилия.

Как сообщалось в зарубежной печати, крейсер УРО «Белкнап» следовал в непосредственной близости от авианосца, обеспечивая взлет и посадку самолетов. Нарушив правила маневрирования, авианосец навалился угловой полетной палубой на правый борт крейсера, в результате чего все его надстройки были разрушены. При этом на авианосце нарушилась герметизация цистерны с авиационным топливом, что явилось причиной возникновения пожара на кораблях. Во время катастрофы семь человек погибли, 25 получили тяжелые ранения и 22 — легкие.

Авианосец «Джон Ф. Кеннеди» убыл в Неаполь, где был поставлен в док на ремонт. Крейсер УРО «Белкнап» выведен из боевого состава ВМС для капитального ремонта (на 18—24 месяца). В составе 6-го флота его заменил эскадренный миноносец «Форрест Шерман».

20 ноября северо-западнее Шотландии произошло столкновение многоцелевого авианосца «Индепенденс» с транспортом снабжения «Денебола» во время пополнения запасов на ходу. Авианосец получил повреждения борта в районе элеватора № 3, а транспорт — верхней палубы и надстройки.

9 декабря при выходе из ВМБ Субик-Бей (Филиппины) танкодесантный корабль «Шенектеди» навалился на борт австралийского эскадренного миноносца «Вампир», в результате чего оба корабля были повреждены.

13 декабря крейсер УРО «Олбани» на переходе в Йорктаун (штат Виргиния) врезался в пролет моста. На корабле поломано антенное оборудование.

15 декабря многоцелевой авианосец «Саратога» столкнулся с танкером «Миссипиллон» во время пополнения топлива на ходу в море в районе 90 миль восточнее Мейпорт (штат Флорида). У авианосца поврежден борт у элеватора № 1 и оборудование заправочной станции № 3, а у танкера — носовая часть левого борта, заправочные станции № 2 и 4, а также спасательные устройства.

16 декабря при заправке топливом в районе западного побережья Италии произошло столкновение десантного вертолетоносца «Инчон» с танкером «Калусахатчи». Вертолетоносец получил пробоину корпуса (диаметр около 1 м), у него был поврежден элеватор левого борта, а танкер — почти трехметровую пробоину около ватерлинии левого борта (был потерян якорь).

В американской печати отмечалось, что командование ВМС, обеспокоенное участвовавшими случаями аварий, издало приказ с требованием тщательного соблюдения всех правил маневрирования кораблей. Приказом запрещается производить пополнение запасов на ходу, если не обеспечена необходимая безопасность участвующих кораблей.

Капитан 1 ранга Е. Чугунов

ИНОСТРАННАЯ ВОЕННАЯ ХРОНИКА



США

Создан указом президента США Комитет по зарубежной разведке, который непосредственно подчинен Совету национальной безопасности. Тем же указом учреждена новая должность заместителя министра обороны по разведке, на которую назначен Элсворт.

В состав вышеуказанного комитета входят: директор ЦРУ (председатель), заместитель министра обороны по разведке, заместитель помощника президента США по национальной безопасности.

◆ Назначены:

— командиром 1-го объединенного американо-южнокорейского армейского корпуса генерал-майор Дж. Кашман с присвоением ему звания «генерал-лейтенант» (вместо убитого в отставку генерал-лейтенанта Дж. Холлингсворта);

— начальником армейского командно-штабного колледжа генерал-майор Р. Гарт;

— командиром 5-го армейского корпуса сухопутных войск США в Европе генерал-майор Д. Стэрри с присвоением ему звания «генерал-лейтенант» (вместо убитого в отставку генерал-лейтенанта Р. Файра);

— начальником гарнизона Форт-Нокс, учебного центра и школы бронетанковых войск генерал-майор Дж. Макенери;

— командиром 101-й аэромобильной дивизии генерал-майор Дж. Уикзм (бывший военный помощник министра обороны США).

◆ **Объединены** национальный военный колледж и военно-промышленный колледж вооруженных сил США в единое военно-учебное заведение, получившее наименование университет национальной обороны.

◆ **Общие затраты** на ядерные боеприпасы (проведение НИОКР и испытаний, производство, закупка оборудования и т. д.) в 1948/49—1974/75 финансовых годах составили почти 37 млрд. долларов. В 1975/76 бюджетном году на эти цели планировалось израсходовать более 1 млрд. долларов.

◆ **Ежегодные расходы** на военное навигационное оборудование в 1974/75—1979/80 финансовых годах будут начинаться, по оценке американских специалистов, на уровне 375—425 млн. долларов. Общие затраты на эти цели за указанный период составят примерно 2,2—2,5 млрд. долларов.

◆ **Вооружение** 333-й учебно-тренировочной авиационной эскадрильи (первой по счету) самолетами А-10А началось в марте текущего года на авиабазе Девис-Монтан (штат Аризона). Самолет А-10А предназначен для выполнения задач непосредственной авиационной поддержки сухопутных войск.

◆ **Переворужается** вертолетами АН-1Г «Хью-Кобра», оснащенными ПТУРС «Тоу», 4-й вертолетный батальон огневой поддержки 77-го артиллерийского полка 101-й аэромобильной дивизии. Батальон предназначается в основном для борьбы с танками.

◆ **Проводились** испытания в конце 1975 года нескольких новых образцов вертолетов YUH-60А, созданных по программе UTTAS. За 16 дней испытаний один из них налетал 38 ч.

◆ **Продолжаются** испытательные полеты первого самолета дальнего радиолокационного обнаружения и управления Е-3А «Авакс», оснащенного полным штатным комплектом бортового радиоэлектронного оборудования. Первый его полет состоялся 31 октября 1975 года.

◆ **Начались** в феврале сравнительные испытания двух опытных образцов танка XM1, разработанных фирмами «Крайслер» и «Дженерал моторс». По результатам испытаний в июне 1976 года должен быть выбран лучший образец для дальнейшей доработки и подготовки к серийному производству, которое планируется начать в 1980—1981 годах.

◆ **Проданы** правительству Фиджи три американских базовых тральщика «Вирео», «Уорблер» и «Вудпекер». Первые два из них получили наименования «Кула» и «Киро».

◆ **Тренажер** для обучения экипажей стратегических бомбардировщиков В-52 дозаправке в воздухе создается на

авиабазе Касл (штат Калифорния). Контракт (4,9 млн. долларов) на постройку тренажера командование ВВС заключило с английской фирмой «Редифон флайт симулейшн».

♦ **Медицинское обслуживание** личного состава ВВС осуществляется в 142 медицинских учреждениях и организациях, в которых служат около 50 000 человек.

♦ **Разбился** во время испытательного полета беспилотный разведывательный самолет «Акила». Катастрофа произошла в связи с преждевременным включением устройства, обеспечивающего возвращение самолета на землю.

♦ **Хищение оружия и имущества** в вооруженных силах приобретает катастрофический характер. К такому выводу приходят в Пентагоне, анализируя эту проблему. За шесть последних лет из arsenалов и оружейных складов чаше, дислоцированных на территории страны и за рубежом, похищено более 11 тыс. единиц различных видов оружия. Убытки министерства обороны от хищения имущества превышают 1 млн. долларов в год.

В 1976 году запланировано израсходовать 42 млн. долларов на усовершенствование систем охраны оружия.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

♦ **В 1975/76 финансовом году** (начинается 1 апреля) расходы страны на проведение НИОКР военного назначения превысят, по предварительной оценке английских специалистов, 530 млн. фунтов стерлингов (свыше 1,3 млрд. долларов), что на 10 проц. больше по сравнению с расходами на эти цели в 1973/74 финансовом году.

♦ **Закончены** испытательные пуски управляемых ракет средней дальности действия ХУ521 класса «воздух—воздух». Ракета создана на базе американской УР «Спарроу» и оснащена полуктивной радиолокационной головкой самонаведения (фирмы «Маркони»). Контракт на серийное производство этих ракет заключен с фирмой «Хаукер Сиддли». Поступление ракет на вооружение ВВС страны ожидается в начале 1978 года.

♦ **Начались** испытания в марте 1976 года нового английского беспилотного разведывательного самолета «Скайспан».

♦ **Включен** в боевой состав флота в сентябре 1975 года третий фрегат типа «Амазон» (проект 21) — F172 «Эмбаскейд» (Ambuscade). Одновременно выдан заказ на постройку второго фрегата проекта 22, которому присвоено название «Бэтлэкс» (Battleaxe).

♦ **Планируется** поставка ЗРК «Рапира» в армии некоторых стран Ближнего Востока. Пусковые установки будут монтироваться на американских гусеничных транспортерах М548, имеющих легкую броневую защиту. Пуско-

вые установки этих комплексов, состоящих на вооружении английской армии, размещены на 0,75-т автомобилях «Лендровер».

♦ **Выведена** в декабре 1975 года из состава действующего флота в резерв большая плавучая судоремонтная мастерская А108 «Триумф» (бывший легкий авианосец типа «Колоссус»).

♦ **Потерпели катастрофу** 19 января 1976 года два тактических истребителя с вертикальным взлетом и посадкой «Харриер», которые столкнулись в воздухе при выполнении маневрирования в составе звена. Летчики погибли.

ФРГ

♦ **Заказано** в США для бундсвера около 180 пусковых установок ПТУРС «Тоу» и 4 тыс. снарядов к ним. Стоимость заказа более 84 млн. марок (свыше 31 млн. долларов).

♦ **Планируется** начать в 1978 году поставки в части сухопутных сил ЗРК «Роланд». Проект контракта на изготовление 140 этих комплексов в настоящее время рассматривается в бундсвере.

♦ **Западногерманская фирма** «Краусс-Маффей» продолжает изготавливать предсерийные образцы 35-мм спаренной ЗСУ «Гепард». По сведениям иностранной печати, стоимость такой установки примерно 4 млн. марок (около 1,5 млн. долларов).

♦ **Проходят** двухгодичную подготовку 270 унтер-офицеров бундсвера: в инженерной школе (Мюнхен), 1-й и 2-й школах технических войск (соответственно Ахен и Бремен), 2-й школе боевых войск (Мюнстер), школе штабной и фельдъегерской службы (Зонтхофен), и школе связи (Фельдаффинг).

♦ **Подписан контракт** между бундсвером и западногерманской фирмой MAN на поставки в вооруженные силы 8000 грузовых автомобилей грузоподъемностью 4, 6 и 10 т. Вначале в войска поступят 1924 автомобиля грузоподъемностью 10 т.

ФРАНЦИЯ

♦ **Проходили** подготовку в 1975 году в ВВС 1229 офицеров и унтер-офицеров из 37 стран (в том числе 336 человек летного и 893 инженерно-технического состава). Среди них девять человек из стран Европы, 1097 — Африки, 105 — Азии и 18 — Северной и Южной Америки. В 1975 году 137 военнослужащих французских ВВС, включая 47 офицеров, находились в качестве инструкторов в 23 государствах.

♦ **Численность рабочих и служащих**, занятых на предприятиях авиаракетной промышленности страны, достигла к середине 1975 года почти 108 тыс. человек (за год увеличилась примерно на 2 тыс.).

♦ **Пробные пуски** макетов управляемых ракет «Супер» 530 с самолета

«Мираж» начались в январе с. г. в центре летной подготовки Истр.

♦ **Ведутся работы** по подготовке в Гвианском космическом центре (Французская Гвиана) стартового комплекса, предназначенного для запуска ракеты-носителя «Ариан».

♦ **Общий налет** летного состава ВВС за последние годы уменьшился и в 1975 году составил 454 000 ч против 492 000 ч в 1972 году. Это вызвано ростом цен на топливо.

♦ **Введен в строй** в конце 1975 года фрегат УРО F781 «Д'Эстьен д'Ори» — головной корабль из запланированных к постройке 14 кораблей типа «Авизо» (проект А69). Его стандартное водоизмещение 950 т, полное 1170 т; длина 80 м, ширина 10,3 м, осадка 3 м; мощность энергетической установки 11 000 л. с.; максимальная скорость хода 24 узла; дальность плавания 4500 миль при скорости хода 15 узлов; вооружение: две пусковые установки для УР «Экзосет», 100-мм универсальная артиллерия, два 20-мм зенитных автомата и шестиствольный бомбомет Mk54. Экипаж 62 человека, из них четыре офицера.

♦ **Спущен на воду** на военно-морской судостроительной верфи в Бресте быстроходный транспорт снабжения «Ла Дюранс» — первый из пяти запланированных к постройке. Его водоизмещение 17 800 т; длина 157,3 м, ширина 21,2 м, осадка 8,7 м; грузоемкость 10 000 т; мощность энергетической установки 20 000 л. с.; скорость хода 19 узлов; вооружение: два 40-мм автомата, противолодочный вертолет WG13 «Линкс». Экипаж 150 человек.

♦ **Планируется** с 1978 года вооружить подразделения сухопутных войск новыми 5,56-мм автоматическими винтовками, которые приспособлены для ведения огня стандартными боеприпасами НАТО.

♦ **Разработана** фирмой «Томсон-CSF» телевизионная аппаратура TMV210 (вес 25 кг), предназначенная для разведки и управления. Ее планируется установить на танках, разведывательных бронетранспортерах и бронев автомобилях. Камера, выполненная на трубке «супер пиктикон», работает днем и ночью. В комплект аппаратуры входят два индикатора на электронно-лучевых трубках, диаметр экрана которых по диагонали 11 см. Поле зрения объектива камеры 6,5°, относительное отверстие $f:1,5$. Фокусировка последнего обеспечивается с пультов индикаторов, защитные створки и диафрагма срабатывают автоматически.

♦ **Разбился** 12 февраля 1976 года вертолет «Алуэтт» 3 из состава армейской авиации. Находившиеся на борту четыре человека, в том числе начальник учебного центра подготовки парашютистов 11-й воздушно-десантной дивизии, погибли.

ИТАЛИЯ

♦ **Поступят** в 1976 году на вооружение 46-й транспортной авиационной бригады (авиабаза Пиза) самолеты С.222 итальянского производства. Они заменят устаревшие военно-транспортные самолеты С-119 американского производства.

♦ **Выведены** из состава ВМС и переданы на слом в сентябре 1975 года эскадренные миноносцы «Альере» и «Дженьеро», а также танкер «Фриджидо».

♦ **Принято решение** передать четыре аэродрома ВВС (Вергамо, Барри, Катания и Альеро) в ведение министерства транспорта. ВВС сохраняют на этих аэродромах команды аэродромного обслуживания и склады.

♦ **Завершено** строительство нового завода по сборке вертолетов во Фрозиноне. Производственная площадь закрытых цехов этого завода около 155 тыс. м².

ИСПАНИЯ

♦ **Введена в строй** в конце ноября 1975 года на судостроительной верфи в Картахена последняя из четырех строившихся там дизельных торпедных подводных лодок типа «Дафиз» — S64 «Нарваль». Две такие лодки были переданы ВМС в 1973 и одна в 1974 году.

♦ **Заказаны** в США для сухопутных войск три вертолета СН-47С «Чинук», которые будут поставлены в конце 1977 года. Вертолеты оборудованы специальными стропными устройствами для транспортировки грузов весом до 10 900 кг. В настоящее время в сухопутных войсках имеется шесть таких вертолетов.

КАНАДА

♦ **Планируется закупить** у американской компании «Макдоннелл Дуглас» около 130 истребителей F-15 «Нгл» на сумму 1,2—1,3 млрд. долларов. Начало поставок этих самолетов в ВВС страны намечается на середину 1978 года.

НИДЕРЛАНДЫ

♦ **Выведен в резерв** в октябре 1975 года крейсер «Де Зевен Провинцен». В резерв переводятся также 13 самолетов базовой патрульной авиации.

ШВЕЦИЯ

♦ **Возобновлены** испытательные полеты на опытном образце истребителя JA-37 «Вигген» (полеты на всех модификациях самолета «Вигген» были прекращены по приказу командующего ВВС после расследования результатов катастрофы трех самолетов, происшедших в октябре—ноябре 1975 года). Основная цель начавшихся полетов состоит в выявлении распределения нагрузок на узлы крыла самолета при выполнении им различных видов маневра.

ШВЕЙЦАРИЯ

♦ Предполагается перейти с 1 января 1977 года на новую организацию материально-технического обеспечения армии. Эта организация проверялась на корпусных учениях в 1972 и 1975 годах.

ИЗРАИЛЬ

♦ Назначены:

— помощником министра обороны генерал-майор в отставке Исраэль Таль,

— политическим советником министра обороны бывший посол во Франции Бен-Натан,

— начальником оперативного отдела генерального штаба бывший командующий Южным военным округом генерал-майор Искутиэль Адам,

— начальником отдела боевой подготовки генерального штаба генерал-майор Авраам Ротем,

— командующим Южным военным округом бывший начальник оперативного отдела генерального штаба генерал-майор Герцель Шафир,

— командующим женским корпусом полковник Далия Раз.

ИРАН

♦ Закуплено в США за последние десять лет около 670 военных самолетов (в том числе истребители-бомбардировщики F-4, истребители F-5E и F-14, военно-транспортные самолеты C-130) и свыше 500 вертолетов (из них более 200 типа «Си Кобра»). Общая сумма закупок указанной техники превысила 10 млрд. долларов.

♦ Планируется начать переговоры с США о создании национальной военной спутниковой системы связи.

♦ Завершается ремонт на судостроительной верфи в Девонпорт (Великобритания) двух иранских фрегатов типа «Саам» английской постройки.

САУДОВСКАЯ АРАВИЯ

♦ Командование ВВС страны планирует заключить контракт с американской фирмой «Локхид» на поставку еще десяти тяжелых военно-транспортных самолетов C-130N на сумму 90 млн. долларов. Ранее было закуплено 10 таких самолетов.

КОЛУМБИЯ

♦ Переданы ВМС страны во второй половине 1975 года две подводные лодки проекта 209, построенные на судостроительной верфи в Киле (ФРГ).

ЯПОНИЯ

♦ По заказу управления национальной обороны компания «Мицубиси дзюкогё» планировала в 1975/76 финансовом году выпустить для сухопутных войск страны 48 танков «74». Закупочная стоимость танка составляла более 300 млн. иен (примерно 1,2 млн. долларов).

♦ В составе ВВС числится пять

авиационных эскадрилий штурмовиков F-86F (150 самолетов), девять эскадрилий истребителей ПВО F-104J (170), F-4EJ (80) и F-86F (30), три транспортных авиационные эскадрильи самолетов C-46, YS-11 и C-1. На вооружении разведывательных авиационных эскадрилий состоит десять самолетов RF-4E и пять RF-84F.

♦ Планируется сформировать в течение 1976 года 304-ю эскадрилью истребителей ПВО F-4EJ (8-е истребительное авиационное крыло). Эта, четвертая по счету, эскадрилья будет базироваться на авиабазе Цуйки (о. Кюсю). Последняя, пятая по счету, эскадрилья (305-я) будет сформирована позже и размещена на о. Окинава.

♦ Спущен на воду в конце 1975 года танкодесантный корабль LST4152 «Оджика» (второй из трех запланированных к постройке). Его водоизмещение 2000 т, мощность энергетической установки 4400 л. с., скорость хода 14 узлов, вооружение: спаренная 76-мм артиллерия и спаренный 40-мм зенитный автомат.

ИНДОНЕЗИЯ

♦ Присвоены бортовые номера и наименования закупленным в США фрегатам: D3 «Нгурах Раи» (бывший сторожевой корабль DE1036 «Мак Морис») и D4 «Монгинсиди» (DE1033 «Клауд Джонс»).

СЕНТО

♦ Проведено в ноябре 1975 года в Оманском заливе итоговое учение ВМС стран СЕНТО под условным наименованием «Мидлинк-75» (Midlink-75). Американский флот был представлен авианосной ударной группой 7-го флота, прибывшей из западной части Тихого океана (ударный авианосец «Мидуэй» с кораблями охраны и обеспечения) и кораблями ВМС США на Ближнем Востоке (штабной корабль и два фрегата). В ходе учения, которым руководил представитель командования иранских ВМС, отрабатывались вопросы противолодочной и противовоздушной обороны соединений в море, борьбы с надводными кораблями и проводки конвоя в условиях противодействия «противника».

НАТО

♦ Запуск нового ИСЗ спутниковой системы связи «НАТО-3» из-за неполадок в блоке повторителя и антенной системы ретранслятора перенесен на более поздний срок.

♦ Заключили соглашение на совместную разработку и производство вертолетов в течение ближайших 15 лет четыре ведущие западноевропейские авиационные компании: английская «Вестлэнд», западногерманская «Мессершмитт-Бельков-Блом», французская «Аэроспасьяль» и итальянская «Агуста».



* В Великобритании продолжается разработка управляемой ракеты ближнего воздушного боя SRAAM. Для подвески и пуска этих ракет с самолета создана двухтрубная установка, летные испытания которой начались летом 1975 года. Пуски ракет намечалось провести в 1976 году.

На снимке: двухтрубная ПУ с ракетами SRAAM под крылом самолета «Хантер» перед очередным испытательным полетом. Сверху на ПУ смонтирован кинофотоаппарат для контрольной киносъемки полета ракет после выхода их из установки

Фото из журнала «Флайт»



* В США планируется модернизировать 1210 танков М48. Американское командование считает, что боевые и эксплуатационные характеристики модернизированного танка М48А5 (см. рисунок) будут практически соответствовать аналогичным показателям танка М60А1. Программа модернизации должна быть завершена в 1978 году. Боевой вес танка М48 47,7 т, экипаж четыре человека, максимальная скорость движения 48 км/ч, запас хода 480 км

Фото из журнала «Армор»



* Английские легкие крейсера «Норфолк» (см. рисунок), «Энтрим» и «Глэзморган» (все типа «Каунти») переоборудованы («Файф» переоборудуется) в корабли УРО. На них вместо второй артиллерийской башни смонтирована пусковая установка УР «Экзосет» класса «корабль — корабль». Стандартное водоизмещение кораблей 5440 т, полное 6200 т; длина 158,7 м, ширина 16,5 м, осадка 6,1 м; мощность энергетической установки 60 000

л. с.; наибольшая скорость хода 32,5 узла; дальность плавания 3500 миль при скорости хода 28 узлов; вооружение: системы УРО «Экзосет», ЗУРО «Си Слаг» и «Си Кэт», двухорудийная 114-мм башенная артиллерия, два 20-мм зенитных автомата, противолодочный вертолет. Экипаж 471 человек, из них 33 офицера

Фото из журнала «Интернэшнл дефенс ревью»

ФОТО
информация

НОВЫЕ КНИГИ

ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ВОЕННОГО ИЗДАТЕЛЬСТВА

Горшков С. Г. МОРСКАЯ МОЩЬ ГОСУДАРСТВА (М., 1976, 463 с., цена 1 р. 82 к.).

В капитальном труде Адмирала Флота Советского Союза С. Г. Горшкова рассматриваются основные компоненты морской мощи Советского государства. Главное внимание в книге уделяется советскому Военно-Морскому Флоту, способному решать стратегические задачи в различных районах Мирового океана как самостоятельно, так и во взаимодействии с другими видами Вооруженных Сил.

Багров В. И., Сунгоркин Н. Ф. КРАСНОЗНАМЕННАЯ АМУРСКАЯ ФЛОТИЛИЯ. Изд. 2-е, испр. и доп. (М., 1976, 200 с. с илл., цена 48 к.).

История Краснознаменной Амурской флотилии тесно связана с замечательными открытиями отважных русских землепроходцев, трудные походы и плаванья которых завершились основанием на Амуре новых поселений — первых форпостов нашей Родины на Дальнем Востоке. Велика роль моряков-амурцев в революционном движении в России, в борьбе за свержение царизма и установление Советской власти в Приамурье, в разгроме империалистической Японии в 1945 году. Об истории флотилии, о славных революционных и боевых традициях ее моряков рассказывает эта книга.

Воронцов Г. Ф. ВОЕННЫЕ КОАЛИЦИИ И КОАЛИЦИОННЫЕ ВОЙНЫ (М., 1976, 340 с., цена 1 р. 69 к.).

В книге рассматриваются наиболее крупные военные коалиции и коалиционные войны, начиная с эпохи феодализма и до наших дней. Особое внимание уделяется деятельности антифашистской коалиции в годы второй мировой войны, ведущей роли Советского Союза в разгроме фашистской Германии и милитаристской Японии.

В книге дается подробное описание организационной структуры, целей и задач Североатлантического блока и других агрессивных группировок империалистических стран, обстоятельно излагаются причины создания Организации Варшавского Договора и ее деятельность.

КНИГИ ВОЕННОГО ИЗДАТЕЛЬСТВА ПРОДАЮТСЯ В МАГАЗИНАХ
«ВОЕННАЯ КНИГА» И КНИЖНЫХ КИОСКАХ ВОЕНТОРГОВ